

[Kaj Hansen.]

de normale prisstigninger i samfundet. Det betyder, at denne del af værdistigningerne ikke kan belånes, og det vil føre til en betydelig nedsettelse af valutaunderskuddet og til et faldende renteniveau til gavn for hele samfundet med undtagelse af dem, der i dag lever højt på den høje rente. Men det betyder også, at parcelhusjerne vil slippe for at betale skat af den værdistigning, der er indefrosset, og det vil endvidere betyde, at stigningen i ejendomspriserne bremses hårdt op, og i det lange løb betyder det, at det vil blive billigere at bo, hvad enten man er ejer eller lejer.

Se, det er kommunisternes forslag i den alvorlige aktuelle boligsituation. Og nu siger vi til forligspartierne: hold nu op med disse hemmelige korridorforhandlinger. Tag nu fat på virkelige boligpolitiske forhandlinger, og inddrag alle partier i disse forhandlinger for at nå frem til en fornuftig løsning. Når så de mest påtrængende opgaver er løst, kan man tage fat på planlægningen og gennemførelsen af en virkelig social og demokratisk boligpolitik.

Men da det åbenbart kniber med at få sat lidt skub i tingene herinde, vil kommunisterne gerne være med til at give et skub i den helt rigtige retning, og jeg skal derfor tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget konstaterer, at boligforligets målsætning om opførelse af 40.000 lejligheder årligt langtfra er opfyldt, at det almennyttige byggeris vanskeligheder hurtigt må løses, og at huslejeforhøjelserne er af en helt uacceptabel størrelse, opfordrer folketinget regeringen til at fremsætte forslag, der sikrer opførelse af mindst 40.000 lejligheder årligt, at fremsætte forslag om stop for huslejeforhøjelser i private udlejningsejendomme samt forslag til nedsættelse af de største huslejeforhøjelser, at fremsætte forslag til videreførelse af driftsstøtteordningerne i højrentebyggeriet samt forslag til ændring af rentesikringsloven, således at de store huslejeforhøjelser i højrentebyggeriet undgås, og går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Knud Damgaard (S):

Uden at gå i detaljer med hr. Kaj Hansens dagsordensforslag kan jeg vist tillade mig at sige, at hr. Kaj Hansen har sikret sig en sådan udformning, at han i hvert fald ikke risikerer flertal for det og at skulle stå til ansvar for dets utopiske indhold.

Vi havde naturligvis ventet, at denne dag ville bringe hele problematikken omkring boligforliget ind i billedet igen. Det er da rart at se, at vi kan få gentaget alle de synspunkter, vi har hørt indtil trivialitet her i salen, men det undrer stadig, at man ikke taler om de positive sider af boligforliget. Det boligforlig, som man måske kan have forskellige opfattelser af, når det drejer sig om omkostningsbestemt leje – vi fik jo ikke alle på det område, hvad vi kunne have ønsket – var jo også det boligforlig, som i dag betyder, at nye almennyttige lejligheder kan udlejes 300–400 kr. billigere pr. måned, end hvad man kunne efter det gamle boligforlig. Det havde vel i og for sig været rimeligt, når man taler om boligforliget som helhed, at man tager et sådant afgørende synspunkt med.

Men det er da i øvrigt klart, at den økonomiske situation og dens eventuelle indvirkning på byggeriet optager os alle sammen; det gør den både af boligmæssige og beskæftigelsesmæssige årsager. Men det er nu alligevel mærkeligt at konstatere, at hver gang man taler om lejestigninger, det være sig i den private boligmasse som følge af det omkostningsbestemte princip eller lejestigninger på andre områder, så undgår man omhyggeligt at tale om de lønstigninger, der har fundet sted i en tilsvarende periode. Og for ikke at tage selve interessen for disse tal fra hr. Kaj Hansen vil jeg bede ham om at redegøre for, hvordan lønudviklingen egentlig har været i det samme tidsrum, som han her har talt om, når det drejer sig om huslejebetingelserne.

Det er naturligvis forstæeligt, at befolkningen overvejer boligudgiftens størrelse, og særlig når den skal ses i sammenhæng med de kommende begrænsninger i indkomsterne. Det er jo også af den grund, at der længe har været forhandlet om en løsning netop på disse problemer.

Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at advare mod uansvarlige kræfter, som medvirker til iværksættelse af huslejeboycot. De gør det under foregivende af på den måde at kunne fremme løsninger på disse problemer. Det bør siges stiltfærdigt, men også indtræn-