

[Arnfast.]

centrum-demokraterne fremsætter forslag, så sker det som regel ved gruppeformanden plus et medlem.

Kristine Helthberg (SF):

Jeg vil da give fru Gerda Møller ret i, at det havde været lykkeligt, om vi i dag havde stået i den uddannelsessituation, som chefredaktør Børge Outze i sin tid stod i, dengang han blev uddannet. Men sådan er situationen ikke. De små blade, der var så glimrende skolingssteder, er væk. Derfor er det nok værd at se, hvad udvalget finder ud af med hensyn til journalisthøjskolen, og derfor må vi afvente betænkningen.

Jeg vil derfor tilslutte mig udsættelsen, således som den er foreslået af ministeren.

Chr. Christensen (KrF):

Den 10. december sidste år blev der fremsat forslag om ændring af loven med henblik på en afkortning af uddannelsernes teoretiske del til 1½ år mod nu 2½ år. Kristeligt folkeparti var medforslagsstiller til dette forslag. Nu er forslaget bortfaldet ved det nye folketingsårs begyndelse, men jeg vil gerne sige, at dermed har vi ikke afskåret os fra at vende tilbage til denne tankegang, når den egentlige revision skal ske.

Vi vil afvente det nedsatte udvalgs arbejde, og derfor kan vi anbefale forslaget.

Bertel Haarder (V):

Venstre har ikke noget imod at udsætte revisionen et år eller to, men vi kan ikke acceptere den meget lange redegørelse, der er optrykt i bemærkningerne til forslaget, for dér står der en hel masse om, at udvalget finder det hensigtsmæssigt, om man afventer de overvejelser, man gør sig på andre uddannelsesområder, f. eks. med hensyn til styrelsesloven på universiteterne, med hensyn til adgangsbegrænsningen på universiteterne, med hensyn til koordineringen af de forskellige uddannelsesområder, og minsandten om ikke også vi skal vente på, at ministeren får rede på problemerne med at budgettere forskningen og uddannelsen. Dertil vil jeg sige, at hvis vi skal vente på det, så kan vi sandelig få lang tid til at gå med at vente på hinanden rundt omkring i uddannelsessektoren.

Rent bortset fra det, så vil jeg også gerne her sige ganske klart, at journalisthøjskolen er

ikke et led i Århus universitet, det er ikke en universitetsuddannelse, og vi ønsker ikke, at det skal være en universitetsuddannelse. Derfor kan vi overhovedet ikke acceptere det som en begrundelse for udsættelse, at man skal vente på, at man får løst universiteternes problemer. De to ting synes vi ikke har et klap med hinanden at gøre.

Derimod kan vi acceptere den begrundelse, at udvalget ikke har siddet særlig længe, og at der er grund til at se på, hvad den nuværende uddannelse vil føre til, når kandidaterne kommer ud og begynder at virke. Når udvalget nu selv siger, at man gerne vil have lidt mere tid, så vil vi ikke modsætte os det. Men de tre fjerdedele af begrundelsen for udsættelsen, som er anført i bemærkningerne til forslaget, vil vi gerne afvise som den rene udenomssnak. Vi vil gerne herved slå fast som venstres opfattelse, at dette er ingen universitetsuddannelse, skal ikke være, og at udvalget aldeles ikke skal vente på, at vi får klaret alle universiteternes problemer, for så får man aldrig nogen sinde lavet noget ved Danmarks journalisthøjskole.

Vi ønsker en god journalistuddannelse i Danmark, og vi håber, at udvalget vil tænke selvstændigt og også så hurtigt som muligt, og at man vil drage nytte af de betragtninger, der allerede blev fremdraget fra denne talerstol for godt et halvt år siden, da vi i foråret drøftede et 4-partiforslag – som jeg nu forstår kun var et 3½-partiforslag eller 3¼-partiforslag. Vi var mange, der sagde, at vi syntes, man måske skulle have en uddannelse af lidt kortere teoretisk varighed, og at vi måske på længere sigt skulle bevæge os hen i retning af, at journalistuddannelsen kom til at være en kortere overbygning på en faglig uddannelse, som folk skal have i forvejen, hvorved vi undgår at få folk, hvis baggrund er, at de har gået på Danmarks journalisthøjskole og ikke stort andet, og i stedet for får folk, som kender til samfundets forskellige hjørner i kraft af en faglig uddannelse på et område, og som derefter har fået en kortere journalistisk uddannelse oven på det.

Hvis vi kan få en drøftelse om det i udvalget, så kunne det jo være, det kunne munde ud i, at vi bad ministeren om at føje noget til i kommissoriet i den retning, som en række partier åbenbart er enige om.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Vi kan også ved dette forslag medvirke til, at revisionsbestemmelsen udgår, men vi under-