

[Landbrugsministeren.]

ri til at bistå ved administrationen af loven. Klager over de af Slagteriernes Forskningsinstitut trufne afgørelser kan indbringes for landbrugsministeren, der træffer afgørelse i klagesagen efter indhentet udtalelse fra det rådgivende udvalg.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der knytter sig hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Da der ikke foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg lade punkterne nr. 1-30 og i forbindelse hermed punkterne nr. 31-39 udgå af dagsordenen.

Man gik derefter til sidste punkt på dagsordenen:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Grethe Philip* (RV) til socialministeren:

»Vil ministeren overveje at ændre cirkulæret vedrørende bistandsloven eller eventuelt fremsætte lovforslag om ændring af bistandsloven med henblik på at stramme reglerne om tilbagebetaling af hjælp, der er ydet til udredning af terminsydelser?«

(Spm. nr. 7).

Grethe Philip (RV):

Bistandsloven er en god lov, men skønhedsfejl bør fjernes.

Jeg vil gerne straks understrege, at jeg er helt enig i bistandslovens princip om, at kommunen skal træde til og udrede terminsydelsen på et hus, hvis en familie er kommet i økonomiske vanskeligheder f. eks. på grund af arbejdsløshed.

Mit spørgsmål går udelukkende på, om der bør være tilbagebetalingspligt for den del af terminsydelsen, der er afdrag. Afdragene er en form for opsparring, der forøger parcelhusejerens formue. Jeg finder den nuværende ordning, hvor der ikke er obligatorisk tilbagebetalingspligt, og hvor der er givet meget snævre regler for kommunens adgang til at stille krav om tilbagebetaling, uheldig og lidet stemmende med almindelig fornemmelse af, hvad der er ret og rimeligt. Den nugældende ordning favoriserer husejere i forhold til lejere, og den fa-

voriserer familier i store huse i forhold til familier i beskedne huse.

Jeg vil derfor finde det rimeligt, om man indførte en generel tilbagebetalingspligt for afdrag, således at der blev skabt en lempelig tilbagebetalingsordning over en årrække, eventuelt i forbindelse med, at det offentlige indgik med en prioritet i ejendommen. Jeg kunne f. eks. tænke mig en afdragsfri periode på f. eks. 4 år og en årlig forrentning på f. eks. 8 pct.; det ville i realiteten betyde, at det offentlige gav den pågældende et billigt lån til betaling af afdragene.

Socialministeren (*Eva Gredal*):

Jeg vil gerne først have lov at slå fast, at hjælp til betaling af terminsydelser ikke er noget, der er gennemført ved bistandsloven. I forsorgsloven fra 1961 var det også anført, at der kunne ydes hjælp til betaling af prioritetsydelser, for at en trængende kunne bevare sin bolig, og en tilsvarende bestemmelse fandtes allerede i forsorgsloven fra 1933.

Der har ikke i nogen af de to forsorgslove været særlige regler, som skulle sikre tilbagebetaling af terminshjælp; hjælpen har været omfattet af de almindelige tilbagebetalingsregler for de ydelser, som blev givet i den pågældende situation.

Jeg har for nylig i et skriftligt svar på et spørgsmål fra hr. Kjærulff-Schmidt gjort rede for, at de almindelige tilbagebetalingsregler, der findes i bistandsloven, kan komme på tale i forbindelse med hjælp til terminsydelser, navnlig en bestemmelse i § 28, stk. 1, om forhold, der viser, at en ansøger i løbet af kortere tid vil være i stand til at tilbagebetale hjælpen. Denne bestemmelse kan bruges, når ellers velstillede mennesker må have terminshjælp i forbindelse med kortvarige vanskeligheder, som forholdsvis hurtigt kan forventes afløst af en situation med normal indtjening.

Der har jo været en livlig debat om dette spørgsmål i den senere tid, og folketingets socialudvalg har stillet spørgsmål om, hvordan kommunerne praktiserer de regler, der giver mulighed for terminshjælp. Derfor har vi bedt socialstyrelsen foretage et rundspørge hos et repræsentativt udsnit af landets kommuner, og når resultatet foreligger – hvad jeg håber det gør forholdsvis hurtigt – vil jeg have et billede af, hvordan den nuværende ordning fungerer.

Det er måske ikke helt så enkelt at lave en tilfredsstillende ændring af en ordning, vi har