

[Winnie Russell.]

kendes fra andre offentlige valg, nu også vil gælde for valg til menighedsråd.

Jeg skal kun yderligere tilføje, at det tidsrum, ministeren foreslår for afholdelse af valgene, vil gøre det muligt at tage fat på arbejdet umiddelbart i begyndelsen af det nye kirkeår.

Alt i alt virker lovforslaget fornuftigt, og socialdemokraterne giver det fuld tilslutning og er indstillet på en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Houbak (V):

Som det fremgår af bemærkningerne, er det praktiske ændringer af loven om menighedsråd, der nu er fremsat forslag om, og det er foranlediget af indhøstede erfaringer. Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi vil give forslaget en positiv modtagelse og behandling under udvalgsarbejdet.

Wamberg (FP):

Også fremskridtspartiet kan tilslutte sig, at dette forslag får en hurtig udvalgsbehandling. Vi kunne have ønsket, at kirkeministeren havde benyttet lejligheden til i forbindelse med den revision af loven om menighedsråd, der skal ske, at gennemføre bestemmelser, der til lagde menighedsrådene væsentlig større selvstændighed, end de har i øjeblikket, og væsentlig større beføjelser, end de har i øjeblikket. Men vi kan vel under udvalgsbehandlingen få nogle oplysninger om, hvornår kirkeministeren påtænker sådanne ændringer af denne lov.

Burgdorf (KF):

Det er jo ikke de store, revolutionerende ting, ministeren beder om i dette lovforslag. Det er en ajourføring for at gøre loven tidssvarende, og det synes vi er helt i orden. Det er accepteret af samtlige kirkelige instanser, og mit parti gør det også. Vi vil tilsige velvillig behandling i udvalget.

Poul Dam (SF):

Dette lovforslag er tilsyneladende kun et teknisk lovforslag. Jeg ser det alligevel som udtryk for noget mere og noget alvorligere. Det for mig centrale er nr. 5 i lovforslaget, hvor man laver den ændring, at man for fremtiden skal have kandidatlister indleveret 4 uger før valget.

Hvis man ved lidt om miljøet, stemningen, omkring menighedsrådsvalg, så ved man også,

at dette vil være en meget stærk tilskyndelse til, at der ikke bliver noget valg, men at det, som det sker i et antal af landets sogne, bliver en kreds af såkaldt kirkeligt interesserede, først og fremmest indremissionsfolk og socialdemokrater – en kirkelig retning af speciel art, når den optræder som kirkelig retning – der sætter sig sammen og laver en liste, som medfører det såkaldte fredsvalg.

Resultatet er jo allerede under den nuværende ordning, at de fleste af landets menighedsråd sidder der uden nogen som helst folkelig opbakning. De steder, hvor vi har haft kampvalg, er det et sted mellem 10 og 15 pct. af dem, der er optaget på de kirkelige valglisten, som deltager i valget.

Menighedsrådet er altså bestemt ikke noget nærdemokratisk organ, det er en pseudodemokratisk narresut, hvorved man har tilladt en snæver kreds af de såkaldt kirkeligt interesse-rede at sætte sig på hele folkekirken og derved udføre et arbejde stik imod folkekirkenes inderste idé, som er den, at det er en kirke for hele folket, også for de lidet troende, som ikke får lov at blive opstillet på fredsvalglisten, og som, hvis de endelig kommer ind i menighedsrådet, bliver forfulgt af de såkaldt meget stærkt troende.

Jeg tror, at dette giver anledning til at undersøge, om vi overhovedet kan leve videre med menighedsrådene, for slet ikke at tale om den helt selvbestaltede Landsforening af Menighedsrådsmedlemmer, som en magtfaktor, der for mig at se er i klar modstrid med grundlaget for den danske folkekirke.

Jeg tror, at vi må fastslå, at ansvaret for den danske folkekirke ligger i folketinget og i folketinget alene. Kun her er vi i stand til at sørge for, at folkekirken er fri og i overensstemmelse med bekendelsesskrifterne.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne give tilslutning til det af ministeren fremsatte lovforslag. Jeg mener ikke, det i dag er tidspunktet at tage en generel debat om menighedsrådene, men jeg er ikke slet så pessimistisk, som den foregående taler er. Jeg tror netop, at dette forslag om ændring af tidspunkterne kan give mulighed for, at man virkelig tager sig sammen og får opstillet lister.

Så vil jeg også godt lige sige, at vi i udvalget gerne vil se på det med brevstemmer. Vi mener, at det kunne være en fordel, at man