

[Søren B. Jørgensen.]

det jo en ringe trøst, at jeg for nylig talte med en erfaren landmand, der sagde, at vi aldrig får 3 på hinanden følgende tørkeår. Så alligevel er der lidt lys forude.

Sidste år, altså i 1975, hvor tørken var knap så hård som i år, var vi her i folketinget også fra regeringens side med til at yde hjælp i form af nogle statsgaranterede lån til landmændene. I år, hvor tørken som sagt er værre, vil vi også fra socialdemokratiets side være villige til en hjælp til dansk landbrug. Det lovforslag, der ligger her fra regeringens side, kan vi give vores tilslutning.

På mange områder er det jo sådan, at der i dette forslag er en videregående støtte end det, vi så sidste år. Den væsentligste ændring er vel nok den, at dette lovforslag indeholder en rentetilskudsordning på 5 pct., hvilket betyder en udgift for staten på 55 mill. kr., såfremt hele denne låneramme udnyttes fuldt ud. Så er spørgsmålet jo, om man kan forvente, at den vil blive det, for af de 150 mill. kr., der sidste år blev stillet til rådighed, er det oplyst, at de 25 mill. kr. er udnyttet, men det skal så også her siges, at der ikke var en rentetilskudsordning knyttet dertil.

Efter de oplysninger, der foreligger, skulle en tredjedel af samtlige landbrug i Danmark være tørkeramt, altså omkring en 40.000 brug. Men nu er det vel ikke alle brug, der er lige hårdt ramt, og det er vel heller ikke alle landmænd, der sidder lige hårdt i det økonomisk. Det er min opfattelse, at det fortrinsvis vil være yngre nyetablerede landmænd, der vil gøre brug af loven.

Jeg har også ved at gennemlæse lovforslaget noteret mig, at der er taget hensyn til de landmænd, der måtte være ramt for andet år i træk af denne tørke, ligesom jeg synes, der bør lægges vægt på, at ministeren på flere områder har mulighed for at fravige de i loven fastsatte krav og bestemmelser, således at det ikke er et stift lovforslag, vi her vedtager.

Vi har i socialdemokratiets også bemærket os de andre foranstaltninger, regeringen søger at iværksætte, og vi kan tilslutte os dem. Men vi vil dog gerne her lægge megen vægt på en af disse foranstaltninger, som vi anser for meget væsentlig.

Jeg henviser til de i fremsættelsen omtalte forhandlinger mellem regeringen og landbrugsorganisationerne om at oprette en eller anden form for en fond, der skal træde i kraft, når

der indtræffer naturkatastrofer. Her behøver der selvfølgelig ikke kun at være tale om tørke; det kan lige så godt være regn, der ødelægger en afgrøde. Socialdemokratiet ser som sagt gerne en sådan fond oprettet. Det er min opfattelse, at mange steder vil en sådan fond blive hilst velkommen.

I bemærkningerne står der ikke noget om, at de foranstaltninger, som regeringen her påtænker, har været forhandlet med landbrugets organisationer, men ministeren har været inde på, og det fremgår også af dagspressen, at landbrugets organisationer har kunnet tiltræde dette forslag samt de andre foranstaltninger, der nu bliver iværksat. Det må vel også være en tilfredsstillelse for os herinde at vide, at den befolkningsgruppe, det erhverv, vi skal lovgive for, er enige i sigtet med denne lovgivning.

Til sidst blot dette, at ministeren gør opmærksom på, at det er af stor betydning for de tørkeramte landmænd, at de foreslåede foranstaltninger kan gennemføres så hurtigt som muligt. Socialdemokratiet vil gerne være med til at efterkomme det ønske. Vi kan tilsige vores medvirken til en hurtig og velvillig behandling af dette lovforslag.

Angående det andet lovforslag, det af venstre fremsatte forslag om bistand til tørkeramte landmænd, skal jeg gøre følgende bemærkninger. Argumentationen for, at venstre har fremsat det, er stort set den samme som den, regeringen har anvendt, og vi kan da kun hilse med tilfredshed, at også venstre interesserer sig for dette problem, men så hører ligheden også op. Jeg skal ikke komme ind på de forskelligheder, der er ved sammenligning med det af regeringen fremsatte forslag, men så at sige på alle områder er der tale om at overbyde regeringens forslag. Men der mangler her noget meget, meget væsentligt, og det er svar på spørgsmålet: hvad vil dette lovforslag koste? Hvad vil det koste Nationalbanken at skulle forrente disse lån med 6 pct.? Vi ved, at regeringsforslaget koster 55 mill. kr., såfremt hele lånerammen på de 200 mill. kr. bliver udnyttet. Men spørgsmålet til venstre er altså: hvad vil det koste, såfremt hele denne låneramme på de 750 mill. kr. bliver udnyttet fuldt ud?

Må jeg så tilføje, at det beløb, man her måtte komme frem til – og jeg tror ikke, det er småpenge, man vil komme frem til – skal ses i lyset af landets økonomiske situation, hvor vi prøver at finde besparelser på alle områder, og hvor venstre jo mener, at vi ikke kan finde be-