

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Også i den øvrige del af landet finder et stigende bevidst misbrug sted, i 1975 således af 63 personer.

Indtægstabet ved gratisterne, hvis antal naturligvis er langt større end det ved billetkontrollen udstedte antal billetter, skønnes at være 2-3 mill. kr. på årsbasis alene for S-togsstrækningerne. Uden for S-togsstrækningerne må indtægstabet ved gratister befrygtes efterhånden at blive endog meget betydeligt.

Dette er grunden til, at DSB i forslag til ny lov om DSB bl. a. overvejer at foreslå den indtil 1968 gældende bødebestemmelse på dette område genindført.

Lad mig imidlertid straks gøre opmærksom på, at der naturligvis ikke bliver tale om at indføre en ordning, hvorefter folk kan fængsles, hvis de ikke er i besiddelse af gyldig billet. Efter de tanker, DSB har gjort sig, vil der for hovedparten af de passagerer, der ikke har gyldig billet, overhovedet ikke ske nogen ændringer. På S-togsstrækningerne vil der som i dag alene blive opkrævet det dobbelte af den ordinære billetpris, dog mindst 50 kr.

Derimod finder DSB det ønskeligt med en straffehjemmel for den gentagne systematiske betalingsunddragelse for herved at nedbringe antallet af gengangere eller i det mindste modvirke en stigning heri.

Jeg må derfor på det kraftigste afvise, at regeringen har tanker om at indføre politistat-lignende forhold og blot gøre opmærksom på, at hensigten med forslaget alene er at begrænse DSBs tab og dermed skatteydernes tilskud til DSB.

Jeg agter således ikke på nuværende tidspunkt at stoppe DSBs initiativ, idet jeg gør opmærksom på, at der ikke er tale om et færdigbehandlet forslag. Det har endnu ikke været forhandlet mellem DSB og justitsministeriet, og de forannævnte af DSB fremførte hensyn vil naturligvis blive afvejet over for de hensyn af f. eks. kriminalpolitisk art, der måtte fremkomme fra justitsministeriet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 34. Fremsat 12/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om garantier til finansieringsinstitutter for virksomheder inden for håndværket og den mindre industri, handelen, vognmandserhvervet og andre serviceerhverv.

(Lovforslag nr. L 25. Fremsat 7/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Da dette forslag har været til behandling den 25. maj 1976, vil jeg blot henvise til de bemærkninger, som socialdemokratiets ordfører kom med ved den lejlighed, og understrege, at det politiske indhold i det er spørgsmålet om en støtte til mindre erhvervsvirksomheder, der på mange måder er kommet i klemme. Dette ser mit parti meget velvilligt på. Det drejer sig jo kun om at hæve en lånegaranti fra 30 til 60 mill. kr., hvad der også er blevet støttet af augustforligets partier, og socialdemokratiet tilsiger sin støtte til dette lovforslag.

Jens Peter Jensen (V):

Ved forslagens tidligere behandling fremførte jeg nogle forstandige betragtninger over det og skal henvise til den samtale, vi havde ved den lejlighed. Jeg stillede dengang nogle spørgsmål til den højtærede handelsminister, som i sin ordrighed måske ikke helt fik givet de klare svar, der skulle være. Men jeg forstår, at man nu har bremset inflationen i enhver henseende, så jeg håber, at den nye handelsminister vil være nemmere at få i tale, når vi skal tale om det. Altså det rent saglige går vi ind for, og de spørgsmål, der er stillet, vil blive besvaret, og jeg regner med et godt og positivt udvalgsarbejde om disse ting.

Nauerby (FP):

Det lovforslag, som vi her har til behandling, har været behandlet i sidste samling, og