

[Ministeren for offentlige arbejder.]

høre på svaret, vil jeg da i øvrigt sige, at jeg altid troede, det var en glæde for hr. Glensgård, at jeg kom på talerstolen, siden han altid stiller mig spørgsmål om onsdagen.

Spørgeren har tidligere på året stillet et næsten tilsvarende spørgsmål. Dengang var anledningen, at USA havde indført en anden charterkategori, one stop inclusive tour-charters, og dengang nævntes 18 mill. kr. som det beløb, Danmark ville gå glip af i 1976 ved at fastholde sine regler for Nordatlant-charterflyvningen. Jeg måtte dengang svare, at det var umuligt for mig at vurdere den fuldstændig udokumenterede påstand om Danmarks mistede indtægter.

Tilsvarende må jeg i dag afvise at vurdere den i begrundelsen indeholdte opfattelse, hvorefter Danmark vil gå glip af et trecifret millionbeløb, hvis det ikke accepterer den nye amerikanske charterkategori. Jeg må desuden gentage, at det ikke kan være rimeligt at anlægge en isoleret betragtning, hvorved der helt ses bort fra den valutaindtjening, som SAS tilfører Danmark i ruteflytrafikken mellem Danmark og USA, og som givetvis i et vist omfang ville falde, hvis de gældende charterregler – der i øvrigt rent faktisk har gjort det muligt for et ikke ubetydeligt antal amerikanere at besøge Danmark – liberaliseres som ønsket af spørgeren.

Jeg kan godt sige, at jeg tror, at vurderingsgrundlaget vil være nøjagtig det samme for økonomiministeren, som det har været i trafikministeriet.

Glensgård (FP):

Ministeren nævnte selv, at han ikke var i stand til at foretage en sådan valutarisk vurdering, og netop derfor var spørgsmålet ikke stillet til ministeren for offentlige arbejder, men derimod til den minister, som normalt foretager disse vurderinger, nemlig økonomiministeren.

Der er altså i ministeriet truffet en bestemmelse om, at det skulle være trafikministeriet, der svarer. Det må jeg selvfølgelig tage til efterretning, men jeg agter dog stadig væk at rette dette spørgsmål til økonomiministeren for om muligt at få en kvalificeret udtalelse fra ministeriet og ikke blot en udtalelse om, at man ikke ønsker denne liberalisering. Jeg sagde til ministeren, at det diskuterer vi i morgen.

Der ligger nemlig nogle klare beviser på, at det er forkert, at Danmark ikke liberaliserer disse charterbestemmelser, men det er noget teknik, som jeg gerne ville diskutere med trafikministeren.

Som sagt håber jeg på, at vi næste onsdag får et kvalificeret svar fra den minister, der har noget med økonomi at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Brusvang	Spm. nr. 4.
Maisted	Spm. nr. 24 og 25.
Jørgen Junior	Spm. nr. 26.
Glistrup	Spm. nr. 32.
Dohrmann	Spm. nr. 33.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Brusvang* (CD) til ministeren for offentlige arbejder:

»Vil ministeren overveje at lade DSB-ledelsen genindføre ugekort på den københavnske bybane?«

(Spm. nr. 4).

Begrundelse.

Ved omlægning af billetsystemet er DSB holdt op med at udstede ugekort. Det rammer en betydelig gruppe passagerer, der arbejder f. eks. på hospitaler, hvor ugevis vagtperioder er almindelige.

De henvises nu til at købe månedskort, som de ikke kan udnytte på økonomisk vis.

Netop hvor det gælder om at bekæmpe snyderiet i S-togene, bør udbuddet af rabatmuligheder være af et større omfang, end tilfældet er i dag, så det bliver mindre tillokkende at snyde.

Det behøver næppe at være mere tidkrævende at udstede et ugekort end en billet.

Kan ministeren i øvrigt give nye oplysninger om muligheden for at anvende klippekort (afstemplingskort)?