

### [Ministeren for skatter og afgifter.]

kvens heraf udgår sidevogne af registrerings-afgiftsloven som selvstændige afgiftspligtige køretøjer. Dette medfører, at sidevogne til persontransport fremover afgiftsmæssigt behandles som udstyr til motorkøretøjer og afgiftsberigtige efter reglerne herom.

Jeg skal anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

### Ordføreren for forslagsstillerne (Burgdorf) (KF):

Jeg skal hermed fremsætte *forslag til lov om kirkeskole*.

Lovforslagets baggrund er bl. a., at faget kristendomskundskab (religion) i folkeskolen med den nye skolelovs gennemførelse ikke længere kan betragtes som dåbsoplæring.

Forslaget er oprindeligt udarbejdet af hovedbestyrelsen for FDF/FPF. Forslagsstillerne i folketinget er naturligvis villige til at drøfte enkeltheder i forslaget under udvalgsarbejdet, men ønsker at udtale, at de finder det foreliggende grundlag fra FDF/FPF rigtigt i sit sigte og fornuftigt i sit indhold.

Den første sag på dagsordenen var:

### Spørgsmål til ministrene.

Af *Hovmand (V)* til undervisningsministeren:

»Vil ministeren bekræfte, at den nye folkeskolelov ikke hindrer, at man ved den enkelte skole fortsat kan anvende karakterer eller karakterlignende systemer, afkrydsningsskemaer, ved standpunktsbedømmelser i 1.-7. klasse?« (Spm. nr. 38).

### Skriftlig begrundelse.

Embedsmænd fra undervisningsministeriet har over for kommunale skolemyndigheder, bl. a. i Vestsjællands amt, givet udtryk for, at der efter den nye folkeskolelov ikke må anvendes karakterer eller karakterlignende systemer, afkrydsningsskemaer, ved standpunktsbedømmelse i 1.-7. klasse. Der må kun anvendes verbale formuleringer. Det samme gælder for de fag i 8.-10. klasse, hvori der ikke kan aflægges prøve, mens der skal gives karakterer i de fag, hvori der kan aflægges prøve.

Det fremgår klart af folkeskolelovens § 12, at der skal gives karakterer i de fag i 8.-10. klasse, hvori der kan aflægges prøve. Endvi-

dere gives der i de samme fag karakterer til de elever i 7. klasse, som undtagelsesvis går ud af skoleforløbet fra denne klasse.

Men der står intet i loven eller dens bemærkninger om, at man ikke må anvende karakterer eller karakterlignende systemer i 1.-7. klasse, således som det hidtil har været praksis på en lang række skoler landet over, hvor forældre og skolenævn har ønsket det.

Som skolenævnmedlem ved jeg, at spørgsmålet om standpunktsbedømmelse netop i disse dage overvejes grundigt mange steder. Jeg finder det derfor vigtigt, at ministeren bekræfter, at den nye skolelov ikke har ændret ved den hidtil gældende lokale selvbestemmelseret på dette område.

### Hovmand (V):

I adskillige skoler landet over har man i mange år haft den praksis, at man har givet eleverne en standpunktsbedømmelse enten direkte ved karaktergivning eller ved de såkaldte afkrydsningsskemaer, skemaer, som er indrettet med en 3, 4, 5 rubrikker, »tilfredsstillende«, »mindre tilfredsstillende« osv.

Denne praksis har været til glæde for adskillige. Forældre har ønsket den, og derfor har skolenævn gennemført den på mange skoler. Men princippet har været dette, at det har været overladt til den enkelte skole selv at afgøre, under hvilken form denne standpunktsgivning skulle finde sted.

Det er på denne baggrund, vi er mange, der har undret os over, at en embedsmand i undervisningsministeriet har meddelt Vestsjællands amtskommune og måske også andre, at det ikke længere må finde sted efter den nye folkeskolelov. Forældrene skal indkaldes og gives en mundtlig orientering, således som det fremgår af loven, men karaktergivning eller afkrydsningsskemaerne må ikke længere benyttes.

Jeg håber virkelig, at der her er tale om en fejltagelse, og at der ikke er tale om, at ministeren nu vil til at begrænse forældrenes hidtidige medbestemmelseret på den enkelte skole.

### Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Spørgsmålet bygger på den opfattelse, at der indtil den nye folkeskolelovs ikrafttræden var mulighed for at anvende karakterer eller karakterlignende systemer på 1. til 7. klassetrin. Denne opfattelse er imidlertid ikke rigtig, idet det af den tidligere lovs § 13, stk. 2, udtrykke-