

[Ministeren for skatter og afgifter.]

parallelt over til kapitalvindingsskatten må blive, at en fjernelse af kapitalvindingsskatten ikke betyder en tilsvarende nedsættelse af ejendomspriserne og dermed en bedre rentabilitet for landbrugerne. Hvis der er holdbarhed i det første argument omkring grundskatterne, så vil markedsprisen stadig væk afhænge af, hvad en ejendom kan afkaste. Det er det, der er afgørende for prisfastsættelsen. Det vil altså sige, at det, som bliver resultatet af at fjerne kapitalvindingsskatten, det er ikke disse bedre vilkår for landbrugerne, det er, at de, som afhænder ejendommene, går derfra med nogle flere penge.

Jeg synes godt, jeg ville sige det, for dermed falder grundlaget for de beregninger, hr. Ove Jensen fremfører. Det betyder ikke, at vi ikke er parate til at se på nogle af de problemer, der knytter sig til det. De knytter sig nok i langt højere grad til kravene om de kontante midler, end de knytter sig til spørgsmålet om prisudviklingen på ejendommene.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er stadig væk enig med hr. Ove Jensen i, at ejendomsskatter nedsætter jordpriserne, og det forstår jeg at hr. Ove Jensen stadig væk fastholder. Så mangler hr. Ove Jensen bare at forklare mig, hvorfor de sidste 5 promille – nemlig når fremskridtspartiet vil nedsætte det fra 20 til 15 promille – så ikke også medfører stigende jordpriser. Hvis de gør det, og en simpel logik må sige os, at selvfølgelig gør de det, hvorfor skal de unge så have besvær med det? Hvorfor skal vi fremme inflationen?

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Med hensyn til skatteministerens bemærkning om, at det var et postulat, der lå langt fra virkeligheden, jeg var kommet med her, vil jeg sige, at det var det eneste, skatteministeren kunne drives til at sige, der lå intet konkret i den bemærkning, overhovedet intet. Der er ikke med ét eneste tal fra nogen som helst af de tilstedeværende ordførere, hverken ministeren eller andre, blevet påvist én eneste fejl i dette eksempel. Der er for øvrigt mange ordførere fra de forskellige partier, landbrugsordførere osv., der har været fremme med, at land-

brugsproduktionen og eksporten kunne forøges med langt større tal, end jeg her har nævnt. Der er kun tale om en forøgelse på 10 pct. Det er en meget lille forøgelse, som let vil ske.

Med hensyn til, at en afskaffelse af kapitalvindingsskatten også skulle forøge prisen på landbrugsejendomme, så er det jo sådan, at vi har både skrevne love og visse uskrevne love, og vi har altså stadig væk en lov om udbud og efterspørgsel. Det er sådan i dag – det er ganske vist en uskreven lov – at der næsten overhovedet intet udbud er af landbrugsejendomme på grund af kapitalvindingsskatten. Ved en ophævelse af denne skat vil der være et meget stort antal ældre landmænd – vi har unormalt mange gamle landmænd, fordi de ikke har solgt på grund af kapitalvindingsskatten – der vil være villige til at sælge deres gårde. Det vil medføre, at der vil blive et meget større udbud, og det vil ganske naturligt også medføre, at prisen falder. Det er sådan i dag, at hvis der endelig er en gård til salg, så står de unge i kø på nakken af hinanden for at komme til at købe. Det er klart, at hvis der virkelig var noget udbud, så de kunne køre rundt og vælge og vrage mellem de forskellige gårde, så ville priserne helt naturligt komme ned. Det er altså en af de uskrevne love, vi har om udbud og efterspørgsel, som skatteministeren åbenbart ikke kender.

Til hr. Bernhard Baunsgaards spørgsmål igen om de jordskatter: ja men vi har aldrig benægtet, at selv vores forslag om den amtskommunale grundskyldpromille eventuelt godt kunne være medvirkende til, at jordpriserne ville stige. Det har vi ikke på noget tidspunkt benægtet. Men der er jo også tale om at tage hensyn til de eksisterende landmænd, de landmænd, som sidder ved brugene, og de har været i store vanskeligheder nu på grund af tørke og også på grund af den stigning, der skete i ejendomsbeskatningen på grund af den 15. alm. vurdering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg forstår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsi-