

[Fuglsang.]

tragtes som arbejdsplads og produktionsfaktor, og henimod at gøre den til spekulationsobjekt, det, som i virkeligheden er hensigten med fremskridtspartiets forslag. Netop fordi man gør det, kommer de spekulationsstigninger med påfølgende belåning, der mere end noget andet er skyld i den inflation, vi har, og dens følger.

Dette forslag tilsigter at gøre disse forhold endnu værre, og det vil vi ikke være med til.

Arnfast (CD):

Centrum-demokraterne står også bag ved folketingsbeslutning nr. LXXXII, også kaldet augustforliget. Vi vil deltage i det udvalgsarbejde, der sker omkring det, men også lægge vægt på det, der stod til sidst i punkt 9, nemlig at den løsning, som vi tilstræber, skal tage hensyn til de vanskeligheder, den nuværende beskatning volder for generationsskiftet, især inden for landbrugserhvervet. Dette arbejde vil vi fortsætte med, og derfor kan vi ikke støtte det forslag, der er fremsat her fra fremskridtspartiet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte forslaget om afskaffelse af kapitalvindingsskatten. Det kan formentlig ikke overraske nogen. Vi mener, at de samfundsskabte værdier skal inddrages, helst i vidt omfang, til hjælp til udvikling af samfundet som helhed.

Der er vel heller ikke noget opsigtsvækkende i, at fremskridtspartiet ikke mener, at de samfundsskabte værdier skal inddrages. Der er derimod noget opsigtsvækkende – jeg burde nok ikke bruge udtrykket »noget«, men »meget« – i det, fremskridtspartiet siger i bemærkningerne til det lovforslag, vi behandler her. Jeg vil gerne have, at det bemærkes af alle, hvad der står:

»Det turde være oplagt, at væsentlige ejendomsskattenedsættelser ikke bør vedtages, før kapitalvindingsskatten er ophævet.«

Hvorfor skal de så ikke det? Jo, fortsætter man, kapitalvindingsskatten er det værste af det alt sammen – og her kommer det helt opsigtsvækkende – og begrundelsen for, at man ikke må foretage væsentlige ejendomsskattenedsættelser, er, at det ville øge salgsgævinsterne. Det vil sige, at fremskridtspartiet her klart erkender, at hvis vi afskaffer ejendoms-

skatterne, så stiger jordpriserne. Jeg synes, det skal have lov at stå.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

At socialdemokratiet og socialistisk folkeparti ikke kan støtte forslaget, forbavser mig ikke – det havde jeg heller ikke ventet. At venstre ved hr. Aksel Pedersen nu tilsyneladende er mere velvillige over for forslaget, end venstre har været tidligere, kan selvfølgelig kun glæde os, men alligevel er det jo for sent, venstre kommer til erkendelse i denne sag.

Hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger om, at en lettelse af jordbeskatningen vil forøge jordpriserne, det er da ingen nyhed, det er da en gammel erkendelse, det har alle vel været klar over i mange år, forhåbentlig også hr. Bernhard Baunsgaard, jeg har i hvert fald. Jeg mener ikke, der er noget nyt i det spørgsmål.

Til hr. Arne Bjerregaard, der nok kunne gå med til at ophæve loven, men i hvert fald vil beskatte de reelle kapitalgevinster, som forekommer i visse områder, vil jeg sige, at det har vi da for så vidt heller ikke noget imod, men det skal bare ikke ske i lov om særlig indkomstskat. Der er mange andre muligheder: der er frigørelsesafgift, og der er den almindelige indkomstbeskatning.

Hr. Fuglsangs bemærkning om, at vi skulle være ligeglade med landmændenes ve og vel – og han henviser her til, at vi har afvist at yde støtte til de tørkeramte landmænd – må jeg nok sige er en noget søgt bemærkning. Hvis vi endelig skal til at tale tørkeramte landmænd, så er det i hvert fald sådan, at hvis vores forslag om henholdsvis afskaffelse af kapitalvindingsskat, nedsættelse af indkomstskat og sænkning af den amtskommunale grundskyldpromille osv. havde været vedtaget, så havde landmændene ikke været så dårligt stillet, at de ikke kunne tage et år med en tørkesituation, uden at de skulle ind og have hjælp fra det offentlige. Men vores forslag er desværre ikke blevet vedtaget.

Med hensyn til de andre ting, som hr. Fuglsang nævnte at vi har skrevet i bemærkningerne: at kapitalvindingsskatten på samme tid er både ungdomsfjendsk, samfundsfjendsk og pensionistfjendsk, og at den medfører mere arbejdsløshed og mindre valutaindtjening, så står vi fast på disse bemærkninger, for det er netop