

[Ebba Strange.]

også være helt klart, at når fremskridtspartiet foreslår, at det netop er de milliarder af kroner, der årligt tjenes ved omsætning af faste ejendomme, der skal lettes for beskatning, så går socialistisk folkeparti imod. Tværtimod ville vi gerne have skærpet beskatningen af de kapitalgevinster, der tjenes i dette land, sådan at det virkelig kunne blive dem med de høje indkomster, der kom til at bære de skattebyrder, som skal bæres i dette land, og ikke folk med helt almindelige lønindtægter.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe kan støtte lovforslaget. Med hensyn til vore motiveringer og nødvendigheden af overgangsregler henviser vi til vore ordførertaler ved mange tidligere lejligheder.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi havde såmænd intet imod, at man ophævede loven om særlig indkomstskat, hvis man indførte en anden skat, hvad vi også har formuleret i augustforliget, en skat, der virkelig rimeligt beskatter de reelle kapitalgevinster. Det er det, man har prøvet på med den særlige indkomstskat. Om man så har ramt det rigtige, tvivler jeg stærkt på, det skal jeg såmænd give mange ret i. Men det er nu det system, vi bruger i øjeblikket for at få en rimelig beskatning af reelle kapitalgevinster.

At systemet kan forenkles ganske betydeligt, er vi enige i. Men at ophæve loven om særlig indkomstskat uden at ville være med til at gennemføre en rimelig beskatning af de fantastiske gevinster, der er i visse områder, ville være særdeles urimeligt, og det er i al fald ikke kristeligt folkeparti, der vil være med til det.

Fuglsang (DKP):

Jeg kunne også nøjes med at tilkendegive, at kommunisterne, som vi har gjort tidligere år, vil gå imod dette forslag, der efter vor mening ikke er blevet bedre eller mere tiltalende med årene. Vi er ikke blinde for, at kapitalvindingsskatten, sådan som den er, kan have uheldige virkninger, og hvis det var nogle af disse, man stillede konkrete forslag om at formindske, så ville vi faktisk også være forhandlingsvillige. Vi har jo selv fra vor side fremsat et forslag, som vi mener kan have gunstige virkninger, nemlig om en indefrysning af de alt for voldsomme stigninger på ejendomme. Men det er

jo tilsyneladende ikke den slags ting, som interesserer fremskridtspartiet.

Jeg vil alligevel sige et par ord, og det skyldes ikke mindst bemærkningerne. Det er jo ikke sådan, at fremskridtspartiet i almindelighed forvæner os med bemærkninger til sine lovforslag. Men her har man ikke mindre end 1 $\frac{2}{3}$ side og har således faktisk overgået sig selv. Jeg ved ikke, om alle disse mange ord skulle være der for at snakke sig uden om, at man i øvrigt er så temmelig ligeglade med landmændenes ve og vel, som f. eks. partiets stilling til hjælp til tørkeramte landmænd viser. Med hensyn til bemærkningerne tror jeg nok jeg tør sige, at jeg i mit forholdsvist lange og prøvede liv sjældent har set noget, som ligner dem. Jeg vil såmænd også indrømme, at det ikke er uden en vis gysen, jeg forestiller mig en sådan argumentation som den, man bruger her, fremført i forskellige dialekter over for sagesløse landmænd, som i forvejen har grund til på mange måder at føle sig svigtet og skuffet.

Når jeg læser disse bemærkninger, så virker det, ligesom man først har udsøgt sig en passende samling ukvemsord. For at tage nogle af dem fra en ende af: »skidtklumpen, der forstopper dansk erhvervslivs funktionsevne«, »ungdomsfjendsk, pensionistfjendsk og samfundsfjendsk«, »snæversynsforblandet misundelseshad«, »sammensuriumsmakværk« osv. osv. Alle disse ejendommelige, til dels selvkonstruerede ord forbinder man så med en række påstande: at kapitalvindingsskatten har gjort landbruget til et gammeldanskerhverv, at den skaber arbejdsløshed, stigning i landets valutatab og svigtende grundlag for udbygning af folkepensionerne osv. osv., og at den skulle være en enorm hindring for oprettelsen af arbejdspladser.

Alt dette er jo simpelt hen ikke rigtigt. Det fremføres også fra andre sider, at Danmark med hensyn til skatter på jord og fast ejendom ligger højere end andre lande. Men hvis man ser ude omkring i verden, så er det jo ej heller i andre lande modvirket, også dér findes tendenser til, at landbruget bliver til et gammeldanskerhverv. Også i andre lande med mindre ejendomsskatter og mindre kontrol med kapitalvinding stiger ejendomspriserne som hos os. Også andre lande end vores har valutaproblemer, arbejdsløshed, bl. a. fordi tusinder af unge landmænd også dér fordrives fra jorden. Sagen er jo, at i alle kapitalistiske lande går tendensen bort fra, at landbrugsjorden skal be-