

[Ebba Strange.]

lighed. Heller ikke fra socialistisk folkepartis side er der sket nogen ændringer i indstillingen til det foreliggende lovforslag.

Stetter (KF):

Som ministeren rigtigt gjorde opmærksom på, er den konservative gruppe denne gang medforslagsstiller, og vi kan anbefale, at kontantprincippet gennemføres ved kommende vurdering af landets faste ejendomme. Jeg henviser til vore bemærkninger ved tidligere behandlinger her i tinget, Folketingstidende 1975-76, første behandling sp. 8126 og anden behandling sp. 10598.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke denne gang indlade mig i nogen større debat om dette spørgsmål, det har vi jo haft tidligere, men jeg må stadig væk notere, at udgangspunktet er den almindelige vurdering. Jeg må antage, at begrundelsen er den, at vurderingen er af en fiktiv størrelse, men man bruger jo stadig væk denne fiktive størrelse og mener så, at man kan finde frem til nogle procenttal, hvorefter man kan beregne et fradrag, og så får man det, man kalder kontantvurdering. I realiteten er det stadig væk den almindelige vurdering, man bruger. Man skal bare finde frem til nogle fradragregler for at få et lavere niveau end det, man har.

For mig er det stadig væk ikke kontantvurdering. Skal vi have en kontantvurdering, må vi lægge bag os den vurdering, vi hidtil har haft, og gå ind i et helt nyt vurderingsprincip. Jeg sagde dengang, og det siger jeg stadig væk: kristeligt folkeparti er enig i, at det kan være rimeligt at gennemføre en kontantvurdering, men ikke med udgangspunkt i den almindelige vurdering, som forslaget her går ud på.

Må jeg så endelig sige, at når man fremfører, at ordningen skal være inflationsbekæmpende osv., og i dagspressen fremfører, at formålet skal være at dæmpe den huslejstigning, der vil fremkomme ved beboelse af egen bolig, er det ganske urimeligt, hvad man i anden sammenhæng har fremført, nemlig at belåningsgrænsen stadig væk skal være den almindelige vurdering.

Endvidere må jeg notere, at venstre også er med i et boligforlig, som da gerne skulle gælde til 1979, og det vil altså sige, at ordningen ikke kan få virkning før efter dette tidspunkt. Når nu vi netop sidder og forhandler om dette

spørgsmål, om 16. almindelige vurderings virkninger med hensyn til lejeværdiberegninger osv., synes jeg nok, det er lidt forhippet, at man nu fremsætter det forslag igen.

Dermed være som sagt ikke sagt, at vi ikke er positivt stemt over for at komme frem til en kontantvurdering, men som det allerede er sagt, mener vi, det må være rimeligt at vente, til vi får sagerne ordentligt undersøgt, og det vil sige, at efter næste, 17., vurdering må det være mulighed for at gennemføre en kontantvurdering. Inden den tid vil vi gerne være med til at udarbejde forslag, som kan bruges.

Fuglsang (DKP):

Jeg kunne såmænd nøjes med at sige, at med dette lovforslag er min velvilje over for venstreforslag så at sige sluppet op, i hvert tilfælde for i dag.

Der siges i bemærkningerne, at det, man tilstræber, er en mere retfærdig vurderingsform, men man kunne jo godt tilføje, at det i hvert fald ikke bliver en mindre kompliceret. Med hensyn til retfærdigheden er den jo i reglen et noget elastisk begreb og meget ofte afhængig af øjnene, der ser. De faktiske forhold med hensyn til det, det drejer sig om, er, som bl. a. Finanstidende netop har ofret en ledende artikel på, at ejendomsprisernes stigningstakt er noget nær den højeste, man har, og, som man skriver i Finanstidende, mindst dobbelt så stor som forbrugerprisindeksens. Selv om man udtaler sig gådefuldt om, hvad 16. almindelige vurdering vil bringe, er der vel ingen, der er i tvivl om, at tendensen vil være endog meget, meget klar. Det, som man stadig væk i retfærdighedens navn tilstræber, siges der, er med et kunstgreb, med kontantvurdering, at mindske det vurderingsresultat, man kommer til, formentlig med omkring 30 pct., og det vil også betyde, at hele beskatningsgrundlaget mindskes tilsvarende. Men her, ligesom mange andre steder, vil dette ikke komme til at stå som et isoleret fænomen, det vil betyde ændringer på andre områder i hele formuestrukturen og også i ganske væsentlig grad i hele prisudviklingen, og alt det er vi nok så betænkelige over for.

Arnfast (CD):

Adskillige ordførere har henvist til den tidligere behandling af det tilsvarende forslag, og jeg kan da også henvise til sp. 8130, hvor centrum-demokraterne stillede sig positivt over for tankerne bag dette. Det har ikke ændret sig,