

### [Ministeren for skatter og afgifter.]

At grænsen mellem første og andet trin på formueskatteskalaen skal sættes op fra 2 mill. kr. til 2,3 mill. kr., har forslagsstillerne helt undladt at begrunde, og det er måske også svært at finde rimelige begrundelser herfor.

Af det, jeg har sagt her, fremgår, at jeg ikke kan gå ind for det fremsatte lovforslag. Jeg må måske tilføje, at der synes at være en mangel på konsekvens, idet det konservative folkeparti jo er medforlagsstiller til et forslag, vi lidt senere skal behandle, og som jeg har forstået har til formål at begrænse stigningen ved 16. almindelige vurdering og begrænse de skattemæssige virkninger af 16. alm. vurdering.

### Ove Hansen (S):

Også til dette lovforslag skal jeg komme med nogle kommentarer på mit partis vegne i stedet for hr. Grünbaum. Det er, som ministeren allerede har sagt, sædvanen, når man har haft en almindelig vurdering, at foretage en justering af den skattefrie grænse for formue. Jeg synes også, det er rimeligt, vi ser på problemet, men først – og her er jeg helt enig med ministeren – når vi kender resultatet af 16. alm. vurdering.

### Jeppe Kristensen (V):

Jeg vil gerne på venstres vegne sige, at vi har sympati for forslaget. Der er ikke tvivl om, når vurderingsresultatet til sin tid foreligger, at der er baggrund for at forhøje den skattefrie formuegrænse.

Vi mener blot, at det konservative folkeparti er kommet for tidligt med forslaget. Der sker stadig væk store stigninger i priserne på fast ejendom, og derfor kan man ikke i dag nøjagtigt se, om det er 300.000 kr. eller et andet tal, der skal lægges til. Det er den ene begrundelse for, at vi mener, at man er kommet for tidligt.

Den anden er, at der – og det har også været nævnt fra anden side – senere på dagsordenen kommer et forslag om kontantvurdering af landets faste ejendomme, fremsat af de konservative og venstre. Jeg har lyst til at sige, at hvis der er en lige så stor forøgelse i forståelsen for det forslag, som der var fra første gang til anden gang, vi fremsatte det, skulle der være mulighed for, at der i dag kunne vindes tilslutning til det. Dermed vil vurderingsgrundlaget og formueansættelserne blive helt anderledes end efter den nugældende ejendomsskyldvurderingslov.

Men altså når man har fået overblik over

vurderingsresultatet, vil vi støtte et sådant forslag og se på, hvor den frie formueskattegrænse skal være.

### Ove Jensen (FP):

Hvis den 16. alm. vurdering bliver gennemført som planlagt, vil det skabe store problemer ude over landet for alle ejere af fast ejendom. Det vil bl. a. medføre, at papirformuerne vokser, og at mange, som hidtil ikke har betalt formueskat, vil komme til det, selv om deres formue i virkeligheden ikke er blevet større.

Fremskridtspartiet ønsker dette problem løst ved, at den 16. alm. vurdering udskydes indtil videre, og ved, at der nedsættes en sagkyndig kommission på 20 medlemmer, der skal afgive en betænkning vedrørende den fremtidige lovgivning på ejendomsvurderingens område. Vi har i øvrigt fremsat lovforslag herom. Vi håber naturligvis, at dette lovforslag kan samle flertal. Hvis det viser sig, at forslaget ikke kan samle flertal, foreligger der for os en ny situation. Vi må så alvorligt overveje, hvad der kan gøres for at afbøde de uheldige virkninger af den 16. alm. vurdering. I disse overvejelser vil det konservative forslag om en forhøjelse af den skattefrie formuebundgrænse naturligvis også indgå.

### Bernhard Baunsgaard (RV):

Adskillige ordførere har allerede sagt, at vi endnu ikke kender den 16. vurderings resultat, og der er også blevet sagt, så vidt jeg kan skønne fra alle partiers side, at vi bør regulere formuegrænsen, når vi kender resultatet af 16. vurdering. Det er også det radikale venstres stilling. Jeg synes, vi skal lade være med at lave gætteleg om resultatet; lad os vente og se, hvad der sker, før vi kommer med et lovforslag.

### Ebba Strange (SF):

Også socialistisk folkeparti har tidligere deltaget i at forhøje den skattefrie formuegrænse i takt med vurderingerne, men jeg kan helt tilslutte mig bl. a. skatteministerens udtalelser om, at det konservative folkeparti rigtignok har haft meget travlt her. Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi vil vende tilbage til diskussionen, når den 16. alm. vurdering er overstået.

### Arne Bjerregaard (KrF):

Vi forstår den ængstelse, der kan være hos visse mennesker med hensyn til den formueskat, der kan blive en følge af 16. alm. vurde-