

[Stetter.]

ning ved salg af aktier, skal nok holde sig langt borte fra nyinvesteringer i aktier.

Jeg siger dette her, fordi det er et alvorligt problem, og tinget kan ikke fortsat blive ved med at lade, som om man kan klare disse problemer ved en hård skattemæssig behandling af aktien. Det går simpelt hen ikke.

Skatte- og afgiftsministeren (Svend Jakobsen):

Jeg tager først og fremmest ordet, fordi hr. Aksel Pedersen stillede et direkte spørgsmål til mig, nemlig hvorvidt dette var omfattet af generalklausulen i augustforliget. Jeg må sige, at vi har ikke specielt drøftet dette emne, men hr. Aksel Pedersen kender jo formuleringen, og jeg ville nok mene, at en væsentlig ændring i vilkårene på dette område ville være ude af takt med hensigten i augustforliget, som jo er, at alle befolkningsgrupper, alle indtægtsarter, skal vise tilbageholdenhed i den kommende periode.

Men jeg synes nok så meget, dette knytter sig til septemberforliget. Hr. Aksel Pedersen sagde ganske vist, at man ikke var alt for glad for det resultat, vi nåede frem til, men jeg må understrege, at forslaget, som blev fremsat og gennemført i sidste samling, jo var en helhed, hvor vi havde drøftet os frem til et fælles resultat og til gennemførelse her i salen. Jeg mener nok, at den enighed, der da kom til udtryk, også må betyde, at vi nu afventer det materiale, der kommer fra selskabsskattekommissionen. Jeg mener ikke som hr. Stetter, det er udtryk for, at vi behandler dette område lemfældigt. Jeg mener, det er et udtryk for, at vi vil behandle dette område med ansvarsfølelse.

Vi har ikke benægtet, at der er nogle problemer knyttet til området her. Det ligger også i det – ganske vist lille – skridt, vi tog i sidste samling, men også i, at jeg har bedt selskabsskattekommissionen om at gøre sig færdig med dette arbejde snarest muligt og senest inden udgangen af 1977. Når vi har bedt om det, så er det jo med henblik på en samlet vurdering af, hvad der bør foretages på dette område.

Vi fik ikke i hr. Stetters bemærkninger her nogen klaring på det ene problem, jeg nævnte, nemlig spørgsmålet: hvordan vil forslagsstillerne i det hele taget behandle aktietabene i denne sammenhæng? Skal de være udsat for tilsvarende reguleringer af anskaffelsessummen, således at man eliminerer tab i forbindelse med aktiesalg, og således at der bliver

mindre fradrag i de situationer, hvor der opstår aktietab?

Jeg mener ikke, at dette materiale er tilstrækkeligt, at vi har et tilstrækkeligt grundlag til at træffe de beslutninger på, som hr. Stetter mener er så enkle at træffe.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg blev spurgt om, hvad den radikale indstilling er. Jeg har jo gentagne gange understreget, at det vanskelige er sandelig ikke at finde frem til den rette reguleringsfaktor, for det er efter vores opfattelse pristallet. Kronen er faldet i værdi, og den er naturligvis også faldet i værdi, fra man har købt aktier engang i 1960'erne og til man sælger dem her engang i 1970'erne. Det er ikke spor vanskeligt at finde reguleringsfaktoren, og nu er det efterhånden også accepteret, sidst af augustforligets partier, at det er sådan, man skal regulere. Nu mangler vi altså at få de konservative til at acceptere det også. Det vanskelige er jo at finde frem til, hvad det er for et grundlag, vi skal regulere. Som ministeren nævnte før, er der mange ting, der skal tages hensyn til. Og som jeg sagde i mit første indlæg, er det nok for meget forlangt, at et enkelt parti skal kunne klare problemet med selve det grundlag, der skal reguleres. Hvad er det egentlig, der er fortjeneste? Hvordan skal den modregnes med et tab?

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg vil gerne stille ministeren for skatter og afgifter det spørgsmål, om de sidste udtalelser skal opfattes på den måde, at ministeren er parat til at give selskabsskattekommissionen det politiske direktiv, at man skal søge at give aktien den samme fordelagtige skattemæssige stilling, som man giver f. eks. obligationer, pantebrev o. lign.

Jeg vil i øvrigt sige til ministeren: Det kan ikke nytte noget, at ministeren kommer til mig og spørger om aktietabets indføring i denne problemstilling. Jeg er ikke skattetekniker, jeg er skattepolitiker. Det er min opgave at gøre opmærksom på, hvordan situationen ser ud, når man anskuer den ude fra erhvervslivets side. Det er min opgave, og det har jeg gjort.

Det er tredje gang, vi fremsætter dette forslag, og ministeren må forstå, at vi kan ikke fortsætte på denne facon. Jeg erkender over for hr. Bernhard Baunsgaard, at der selvfølgelig er mange vanskeligheder med denne sag, men disse vanskeligheder skal jo løses. Hvis et