

[Bernhard Baunsgaard.]

se et tab på 300 mill. kr. Jeg kan ikke rigtig finde ud af, hvor fordelene er.

Så siger venstre i sit forslag: ja men det er for de små, og det forstår jeg slet ikke, for de små er jo netop dem, der skal udbetale, helst i rede penge. Det drejer sig om en lille håndværker på en byggeplads, han skal tvinges til at have lønkonto, men de, der kan klare sig med en udbetaling via en bank, har jo allerede denne ordning. Det er den, der hedder Multi-Data. Den kan tegnes gennem en række banker. Jeg tror ikke, der er noget sted i landet, hvor der ikke er en bank, der tilbyder den. De foretager det, som venstre ønsker, beregning af kildeskatten, indbetaling af ATP og udbetaling af lønnen, og det omfatter i dag $\frac{1}{4}$ million af de ansatte. Hvem er det dog, venstre vil lovgive for her? Det er vel ikke for at komme til at stå helt alene om et forslag? Det kunne se sådan ud.

Man kan føje til, at bankerne oplyser, at det for en række brugere slet ikke vil være nogen bekostning at bruge denne multidataordning, fordi omkostningerne simpelt hen betales af de renter, der indvindes ved, at bankerne naturligvis først sender den tilbageholdte løn videre til den dato, den er krævet.

Jeg undrer mig såre over venstres forslag her og kan under ingen omstændigheder støtte det.

Ømann (SF):

På et vist tidspunkt af kildeskattens udvikling her i landet kunne venstres forslag godt have haft noget for sig. Nu er tiden rendt fra det. Det, det drejer sig om nu, er at sigte henimod en meget stor forenkling af kildeskatten for lønmodtagernes vedkommende, og herefter bliver det, som arbejdsgiverne skal foretage sig, en meget simpel operation, nemlig at regne hele lønkontoen ud og beskatte med en fast procent. Det er en meget simpel affære, og der er ingen grund til på dette stadium at blande banker og sparekasser ind i dette mellemværende. Det ville være unødigt komplicerende. Så hvis vi nu holder den rette kurs, kan jeg ikke se andet, end at dette forslag er inderlig overflødig.

Stetter (KF):

Forslaget er hidtil blevet afvist af alle implicerede parter. Der er ingen gevinst eller lettelse at hente hverken for lønmodtagere, arbejdsgivere eller administration.

Tilsyneladende er der derfor ingen saglig begrundelse for at genoptage undersøgelserne med henblik på fremsættelse af lovforslag. Jeg kan henvise til det materiale, skatte- og afgiftsudvalget har modtaget fra Dansk Arbejdsgiverforening, fra Landsorganisationen, fra FTF, fra Kommunernes Landsforening og fra Den danske Bankforening og Danmarks Sparekasseforening.

Vi vil derfor gerne høre forslagsstillernes argumentation for at genoptage sagen, før vi tager endelig stilling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er også betænkelige ved at genoptage en undersøgelse, som kun kan være bekostelig, og hvis resultat vi jo næsten på forhånd kender fra det allerede foretagne. Men hvis det er sådan, at der fremkommer nye synspunkter, der kan berettige, at man laver denne omlægning, så vil vi ikke stille os så fast, at vi ikke vil være med til at kigge på dette beslutningsforslag i udvalget. Men er det de små erhvervsdrivende, man vil komme til hjælp, så kunne man jo sådan set have taget vores forslag; så fik de da et pænt håndslag i stedet for dette her, som jeg som sagt ikke tror kan fungere rimeligt.

Man kan selvfølgelig også sige, at når venstre er imod en forenkling af kildeskattesystemet, hvad jeg da har opfattet, så er der jo ikke store muligheder for dette her. Hvis man derimod fik en definitiv kildeskat, som der jo ofte tales om, ja, så er mulighederne selvfølgelig større. Men det kræver da selvfølgelig, at man går ind for, at vi fjerner fradragssiden på selvangivelsen.

Fuglsang (DKP):

Jeg må også melde mig blandt dem, som synes, at dette forslag er en ret så dårlig idé. Jeg er næsten lige ved at forestille mig, at det må være et teknisk uheld, at det er sluppet med én gang til.

Vi har ingen grund til at tro, at pengeinstitutter skulle være bedre, og i hvert tilfælde ingenlunde billigere, til at administrere kildeskattetrækket, end arbejdsgiverne hidtil har været. De eneste, der kan have lidt gavn af det, kan muligvis være pengeinstitutterne, og dog hører vi her, at selv de tvivler i så henseende.

Jeg kan heller ikke forestille mig, at denne måde at opkræve skatten på kan være mere effektiv, idet pengeinstitutterne jo ikke har vist sig særlig villige til at give ligningsmyndighe-