

**[Aksel Pedersen.]**

steget mere, end den er steget andre steder. Så kan man samtidig fratække kurstab, som er opstået ved lån, der er optaget i besiddelsestiden, og i øvrigt er der tillæggene i henhold til tidligere lovgivning på 40.000 kr. og 60.000 kr. Den eneste forskel er, at de 60.000 kr. kan erstattes med 15 pct., efter hvad der er højest. Det var forskellen mellem vurderingen og salgspriserne i 1965.

Fradrage kan frit fordeles mellem ejendom og løspøse. Det er også en af de ting, vi har hæftet på, nemlig for at byerhvervene, som kan have andre ønsker, kan dækkes ind.

I diskussionen om grundskatterne i går blev der talt om landbrugs- og virksomhedsejerne, som om de var kapitalister i den betydning, de billige blade lægger i ordet. Fakta er, at langt de fleste landbrugere og virksomhedsejere arbejder endda særdeles hårdt for at få tingene til at gå rundt. Det er alt andet end en samling udbyttere.

Man taler om kapitalgevinster, som landbruget og virksomhederne låner. Men hvad bruger landbrugerne og virksomhederne de lån til, de optager? Er det til at leve op? Det er hovedsagelig til at nyinvestere i virksomheden for dermed at få den til at være tidssvarende.

Det forlig, socialdemokratiet og venstre indgik, var med til at få gang i tingene på en måde, som nogenlunde kunne være rimelig. Vi kunne ikke komme længere dengang. Hele det spil om, at der var et flertal, kom først til senere. Men det lovforslag, vi nu kommer med, afskaffer i realiteten – det er klart, og det blev også fremhævet af et par talere – kapitalvindingskat på almindelige handler og tilbageholder kun skat på de ekstreme handler, og det mener jeg også må være både ret og rimeligt. Jeg venter, at den gode vilje, der er blevet vist fra flere sider, må være til stede, når nu vi kommer til at forhandle om skatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Poul Dam):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om flytning af beregning og opkrævning af kildeskat fra arbejdsgivere til pengeinstitutter [af Anders Andersen m. fl.].*

(Andre selvst. forslag nr. B 2. Fremsat 6/10 76).

Forslaget sattes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Efter det fremsatte forslag til folketingsbeslutning opfordres regeringen til at genoptage undersøgelserne af en ordning, hvorefter pengeinstitutterne kan overtage arbejdsgivernes opgave med at beregne og afregne kildeskat. Som begrundelse fremhæver forslagsstillerne navnlig hensynet til erhvervslivet, især de mindre virksomheder.

Forslaget er en genfremsættelse af det i sidste folketingsamling fremsatte forslag til folketingsbeslutning. Ved første behandling af forslaget gjorde jeg rede for pengeinstitutordningen, der var skitseret af arbejdsgruppen, hvori pengeinstitutterne var repræsenteret. Meget kort gengivet skulle arbejdsgiverne indsende lønoplysninger og lønbeløb til pengeinstituttet. Lønoplysningerne skulle videresendes til et kildeskattercenter fælles for hele landet. Når skatten var beregnet i kildeskattercenteret, skulle skatten overføres til statsskattedirektoratet og den resterende løn overføres til konto for lønmodtagerne.

Jeg redegjorde endvidere for, hvorfor jeg i sin tid havde indstillet det videre arbejde med pengeinstitutordningen. Arbejdsgiverforeningen, LO og FTF havde udtalt sig mod ordningen. Det samme havde Kommunernes Landsforening. Ordningen måtte efter en samlet vurdering anses for meget sårbar over for fejl og forsinkelser ved lønudbetalingen. Det måtte antages, at arbejdet for arbejdsgiverne bl. a. med at udfylde blanketter med lønoplysninger ville mere end opveje de lettelser, som ordningen indebar. Endelig var det uheldigt, at alle lønmodtagere skulle forpligtes til at lade lønnen gå ind på en konto i et pengeinstitut. Det ville desuden blive en meget dyr ordning. Antagelig i størrelsesordenen omkring 275 mill. kr., hvoraf de 75 mill. kr. ville gå til driften af kildeskattercenteret.

Da det således måtte antages, at ordningen,