

[Ove Jensen.]

og det er måske for at råde bod på denne faldelse, at partiet venstre nu kommer med dette forslag, som – det skal indrømmes – indeholder nogle små forbedringer af den særlige indkomstskat.

Men tidspunktet for at få vedtaget noget fornuftigt om den særlige indkomstskat er sandsynligvis ikke det bedste nu, efter at augustforliget er vedtaget. Venstre kendte ikke sin besøgstid i foråret 1975, hvor det netop var venstres 42 stemmer, der manglede i at vedtage fremskridtspartiets forslag, der ville have medført, at den særlige indkomstskat ville have fået en sådan udformning, at den ville have været til at leve med, indtil der forhåbentlig snart kan skaffes et flertal for det eneste sagligt rigtige i denne sag, nemlig at få skatten afskaffet, som fremskridtspartiet har foreslået flere gange.

Vor stilling i denne sag er ganske klar: vi ønsker den særlige indkomstskat afskaffet, og indtil vi kan trænge igennem med dette standpunkt, vil vi stemme for alle lempelser og imod alle skærper af den særlige indkomstskat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu kan statistik jo bruges til mange ting, og det skal være en dårlig statistik, der ikke kan bruges til at vise det, man ønsker. Når jeg siger dette, er det, fordi jeg mener, at den statistik, som skatte- og afgiftsministeren omtalte, og som skulle tages til indtægt for, at den lov om kapitalvindingsskat, som socialdemokratiet sammen med venstre gennemførte, havde bedret forholdene, sådan at man så en normalisering af antallet af ejendomssalg, den vil jeg advare imod. Der er gået for kort tid til, at man kan sige noget om det. Men hvis man går lidt længere tilbage, vil man se, at antallet af salg af landbrugsejendomme i 1971 var godt 4.000, i 1972 var mellem 5.000 og 6.000. Derefter bliver det galt med kapitalvindingsskatten, fordi der, som jeg har sagt så mange gange, er en forkert inflationsregulering. Så falder det til noget under 4.000, i 1974 til 2.000, og så stiger det i 1973 til 2.887, og det sidste tal, som ministeren oplyste: 1. halvår godt 1.500, tyder jo ikke på, at vi har nået normale tilstande på området.

Jeg skal i øvrigt ikke benytte mange ord på dette forslag, jeg har afvist det tidligere, fordi jeg mener, det er et dårligt forslag. Jeg har tidligere advaret venstre stærkt imod at gå ind

i forhandlinger med socialdemokratiet på dette område, og det gjorde jeg, da de vedtog loven. Venstre og socialdemokratiet lavede en dårlig kapitalvindingslov, der ville hindre, sagde jeg, ejerskiftet, generationsskiftet i landbruget, og som forærede det, der nærmer sig spekulation ved de store byer, alt for mange penge frit. Kendsgerningerne, det, der er sket siden, har givet mig ret. Men jeg skal ikke sige mere om det. Når det radikale venstre ikke har fremsat et eget forslag, er det, fordi der i overensstemmelse med protokollen ved augustforliget nu foregår forhandlinger om en kapitalvindingskat. Jeg håber, at den bliver rimelig over for generationsskiftet, så vi kan få gang i salg af landbrugsejendomme igen, at den tager hårdt fat på det, der nærmer sig spekulation ved de store byer, og når de fire partier er blevet færdige med deres forhandlinger, håber jeg, at venstre vil stemme for det, sådan at vi kan få rimelige forhold på dette område. Det har været meget tungt for landbruget at leve med den lov, som venstre gennemførte sammen med socialdemokratiet.

Øman (SF):

Jeg gad egentlig vide, hvilken forskel der er på venstre og fremskridtspartiet med hensyn til beskatning af arbejdsfrie indkomster. Der er den snedighed hos partiet venstre, at man jo gerne vil bevare den særlige indkomstskat. Hermed har man et figenblad og kan sige: ja men vi er da også med til at beskatte de arbejdsfrie indtægter. Men så gør man det altså på den måde, at beskatningen praktisk set bliver nul. Men man har altså det at prale af: vi er da med på den.

Jeg har indtryk af, at det går lidt på samme måde med det radikale venstre. Man siger, at man i disse for vort land så svære tider sandelig vil være med til at beskatte de indtægter, som der overhovedet ikke ligger nogen produktion eller arbejdsindsats bag. Men når det så kommer til stykket, hvad vil man så? Det, vi nu ser med dette forslag, er, at yderligere enhver gevinst, uanset hvor knaldhård valuta den består i, uanset hvor uretfærdig den er, og uanset hvor lidt den tilhører den pågældende sælger, altså skal være skattefri.

Ellers ligger der det bag ved forslaget, at man går i generationsskiftestrejke. Det vil såmænd være sådan – selvfølgelig vil det være det – at det er en hindring for generationsskiftet, hvis der bare skal erlægges 10.000 kr. i ka-