

[Stetter.]

mange banale, mindre alvorlige tilfælde kan ordnes ved en ambulant behandling i disse lægehuse. Det vil også komme patienterne til gode, som altså hurtigere kan blive udskrevet. Vi ved jo alle, med hvilken omhu vores sygehusvæsen arbejder, hvordan man bliver indskrevet, hvordan man bliver journaliseret, og hvordan man ofte bliver nødsaget til at lade sig indlægge på et hospital for at få lejlighed til at tale med en overlæge, som har noget kendskab til det pågældende tilfælde. Det kommer altså til syvende og sidst samfundet til gode, hvis vi befordrer en positiv udvikling inden for dette felt, og den konservative gruppe mener, det er positivt, at vi får nogle flere lægehuse.

Jeg kan bekræfte hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse af vores tankegang. Det drejer sig om specielt indrettede og byggede huse, som har til formål at betjene patienterne i et samarbejde mellem flere læger, som kan anskaffe mere avanceret og kostbart behandlingsudstyr.

Jeg er i øvrigt glad for forhandlingen. Glad for de synspunkter, som er fremført af hr. Anders Andersen og fru Kirsten Jacobsen. Jeg er glad for, at man understreger fremsættelsestalen. Det er måske forkert fra min side ikke at fremføre denne argumentation i bemærkningerne til forslaget. Jeg havde indtryk af, at ministeren slet ikke havde læst fremsættelsestalen. Jeg har altså gjort det på den måde, at jeg har fremført argumenterne for forslaget i fremsættelsestalen.

Vi er parat til at drøfte disse spørgsmål i udvalget. Jeg skal ikke drage for mange konklusioner af denne forhandling her, men så vidt jeg kan skønne, er der i hvert fald en positiv holdning til spørgsmålet, og jeg håber derfor, det ender med, at vi kan vedtage dette forslag med bred tilslutning her i tinget.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Stetter, at jeg bevæger mig ikke til salen her til forhandling om et lovforslag uden at have læst såvel fremsættelsestale som forslaget og dets bemærkninger. Men det kommer sådan set ikke sagsbehandlingen så meget ved.

Når jeg ikke er gået ind i de synspunkter, der findes i fremsættelsen, så hænger det sammen med den indstilling, at vi ikke skal løse alverdens problemer via vores skattelovgivning. Det har jeg egentlig tidligere forstået at hr.

Stetter også var talsmand for. Vi har forsøgt at løse mange ting via skattelovgivningen, og det er i høj grad det, der har været årsag til, at vi har fået en kompliceret skattelovgivning. Her er der altså nogle mere sundhedspolitiske betragtninger, der skulle fremmes ved, at vi træffer beslutning i vores skattelovgivning om ændrede afskrivningsregler.

Jeg skal ikke i denne behandling tage stilling til, om det er en samfundsnyttig ting, at man koncentrerer lægtjenesten i lægehuse. Det er muligt, samfundet skal yde støtte til noget sådant, men det må være ud fra en sundhedspolitisk betragtning og ikke ud fra en afskrivningsbetragtning.

Jeg vil godt lige i en parentes her indføje, at resultatet af et sådant forslag vel også vil blive, at man genner de sidste læger væk fra nærområderne og lokalområderne, fra stationsbyerne og ind i købstæderne. Man kunne måske overraskes over, hvis venstre kunne give tilslutning til en sådan udvikling. Det nævner jeg mere i en parentes.

Jeg vil gerne vende tilbage til det, hr. Stetter nævnte, at sagen har været prøvet ved henvendelser i ligningsrådet. Det synes jeg nok er en ganske interessant oplysning at give folketinget. Det vil altså sige, at der af vort højeste ligningsmæssige organ er foretaget en afvejning af, om den kategori af bygninger, vi har her, kan falde ind under det område, som folketinget har sagt bør have mulighed for afskrivning. Det falder i tråd med de synspunkter, jeg gjorde gældende i mine bemærkninger til forslaget. Her er der ikke tale om bygninger, der har en sådan karakter, at de ikke kan opretholde deres værdi ved en normal vedligeholdelse, som man selvfølgelig kan foretage sit fradrag for. Jeg synes, det var en meget interessant betragtning og en oplysning, som bør få folketingets medlemmer til at tænke sig om to gange, før man siger ja til dette forslag.

Camre (S):

Jeg ville gerne på baggrund af, at hele den sundhedspolitiske problematik er draget ind i billedet, komme med nogle enkelte bemærkninger.

Det er således, at disse lægehuse er blevet oprettet i vidt omfang frivilligt. Der har været gode grunde til for lægerne at vælge denne arbejdsform, fordi det gav klare fordele for dem i henseende til vagtordninger, arbejdsdeling og deling af forskellige omkostninger i forbindelse