

[Ømann.]

forældelse ud over, hvad kontorbygninger er. Næste skridt er så, at kontorbygninger skal tillades afskrevet. Det vil komme øjeblikkeligt fra de dertil indrettede fagorganisationer.

Jeg vil godt opfordre til, at man er lidt forsigtig med at uddele afskrivningsrettigheder her, for der er i virkeligheden simpelt hen tale om erhvervsstøtte. Denne erhvervsstøtte til oprettelse af fælleskonsultationer vil jeg gerne være med til at give åbent og på en mere retfærdig måde end blot ved at gå hen og sige: nå, så giver vi endnu et skattefradrag. For hermed bidrager vi endnu en gang til at gøre skatte- lovgivningen indviklet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke sige meget om dette. Det lyder jo meget rimeligt, at lægehuse eventuelt kunne tages ind under afskrivning. Da hr. Stetter, som har fremsat forslaget, givet er mere inde i disse forhold, end jeg er, må jeg spørge forslagsstilleren, om der ikke med den givne afskrivningsdispensationsadgang kunne være mulighed for at inddrage lægehuse. Jeg må altså spørge, om det ikke var en sag for ligningsrådet i stedet for en sag for dette ting.

Kaj Hansen (DKP):

Det er jo tekstmæssigt et lille forslag. Efter skoler tilføjes »lægehuse«. Og hvis det gik igennem, så kommer der om 2 måneder et forslag om, at efter lægehuse tilføjes »kontorbygninger« osv. osv.

Jeg ved ikke, hvor alvorligt det her skal tages med afskrivning på lægehuse. Jeg ved ikke, hvor alvorligt det skal tages med at afskrive på huse her i landet. Jeg kan forstå, at maskiner forældes og bliver mindre og mindre værd for hver dag, der går. Men det går lige omvendt med huse her i landet. Der er ikke engang en logisk begrundelse for at kræve en afskrivning her. Det kan vi altså absolut ikke medvirke til.

Men jeg vil godt spørge hr. Stetter: hvis man lavede den afskrivning, hvem kom den så til gode? Ville den få indflydelse på lægehonorarerne eller hvordan?

Vi har ikke noget imod lægehuse, men der er mange problemer i den forbindelse, og dem tror jeg ikke vi skal diskutere i forbindelse med en skattemæssig lovgivning. Dem tror jeg det vil være mere nyttigt at diskutere i forbindelse med socialministeriet. Vi ser gerne en udvikling af disse lægehuse, men det skal da ingen hem-

melighed være, at vi ser gerne, at det bliver huse med offentligt ansatte læger osv. Det er ikke den debat, vi skal have her. Jeg nævner det bare for at understrege, at vi er absolut ikke imod lægehuse.

Abel (CD):

Det er muligt, at der skal en formelt mere klar definition til af begrebet lægehuse, førend de tanker, som ligger i lovforslaget her, kan gennemføres. Men jeg kan sige, at centrumdemokraterne principielt er indstillet på at ligestille lægehuse med andre erhvervsmæssige bygninger i skattemæssig henseende.

Personligt har jeg som medlem af Gladsaxe kommunalbestyrelse for et par år tilbage deltaget i meget omfattende drøftelser omkring etablering af lægehuse. Her viste det sig, at netop den finansielle baggrund er meget vanskelig at få frem for de forskellige læger, som ønsker at indgå et sådant samarbejde, bl. a. på grund af, at disse regler ikke er gennemført. Centrumdemokraterne mener, der er så mange fordele ved at etablere disse lægehuse, at vi må fremme denne udvikling til gavn for patienterne. I det hele taget bør spørgsmålet om lægehuse vel nok også indgå i en debat omkring sygehusplanlægning, helsecentre og mange andre ting, fordi hele denne sektor i vort samfund for det første er meget dyr og for det andet meget vigtig for hele samfundet.

Vi er principielt positivt indstillet over for det foreliggende forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Hr. Arne Bjerregaard rejser det berettigede spørgsmål, om ikke ligningsrådet kunne give den nødvendige dispensation. Hertil kan jeg svare, at ligningsrådet kan tillade, at reglerne i stk. 1, litra a og b, anvendes på bygninger, som efter rådets skøn kan sidestilles med de dér nævnte. Baggrunden for forslaget er, at ansøgninger til ligningsrådet om afskrivningsret for lægehuse hidtil er blevet afvist. Derfor har der kun været én mulighed, nemlig at søge folketingets tilslutning til, at vi fik en ændring i loven.

Hr. Kaj Hansen spurgte: hvem kommer denne afskrivningsret til gode? Jeg synes næsten, jeg kan høre på hr. Kaj Hansens spørgsmål, at han ikke har læst fremsættelsestalen. Heri har jeg forsøgt at gøre opmærksom på, at flere lægehuse – og det får man, hvis man giver afskrivningstilladelse – aflaster sygehuse, fordi