

[Arne Bjerregaard.]

beklage, at de konservative på nuværende tidspunkt fremsætter et sådant forslag og dermed kan fremprovokere, at de forskellige partier fremsætter deres uforgribelige mening på dette område, når man fra det konservative folkepartis side udmærket ved – da de selv sidder i det – at man arbejder på at løse problemet i fællesskab. Ved at trække problemerne skarpt op, så hjælper man da ikke til at løse problemerne; hr. Stetter ved udmærket, at man her ved måske kan være med til at ødelægge mulighederne for at løse det problem, som i al fald foreligger vedrørende året 1978. Det bedste, hr. Stetter kunne gøre, var sådan set at trække dette forslag tilbage.

Kaj Hansen (DKP):

Vi har jo nogle helt formidable værdistigninger på jord og fast ejendom her i landet, og disse voldsomme værdistigninger skaber en masse problemer. De skaber også efter vores mening valutaproblemer, de skaber en skæv formuefordeling, de favoriserer ejere af fast ejendom osv., og de giver også en masse skattemæssige problemer. Tror man så virkelig, at man, fordi man tager fat et eller andet sted helt ude i periferien af det store spørgsmål, løser nogle af de problemer?

Mon det ikke snart går op for partierne her i folketinget, at hvis man virkelig skal løse de problemer, så skal man helt til ondets rod, nemlig de meget store værdistigninger. Det bliver måske mellem 15. og 16. vurdering noget med 250 mia kr., som der i realiteten ikke er skabt en eneste kroners produktion for.

Derfor er den eneste virkelige løsning bl. a. den, kommunisterne har foreslået, at man virkelig ser på de værdistigninger, ser på, hvor stor en del af værdistigningerne der skyldes den almindelige prisstigning i samfundet, og ser på hvad der ligger derudover. Hvad der ligger derudover, foreslår vi indfryses som en offentlig prioritet, der ikke kan belånes. Hvad vil det betyde? Det vil i virkeligheden betyde en lettelse for alle dem, der nu frygter at få en større skat på grund af de værdistigninger, for det er klart, at den del, der er indefrosset, selvfølgelig ikke skal beskattes.

Kommunisterne vil ikke gå med til sådan nogle snurrepiberier hist og her, som i virkeligheden ikke løser nogen problemer, men som skaber større uretfærdigheder i stedet for. Der er kun den vej at gå, som vi har anvist.

Vi er ganske overbevist om, at alle økonomer – hvis de da ikke ser meget partipolitisk på det, men ser sagligt på det – erkender, at vi kan ikke fortsætte på den måde, dette her nu går på. Der er nogle, der siger: ja men når vi nu får de store værdistigninger, kan vi så ikke bare lade være at registrere dem? Ja men de har fundet sted alligevel. Det er faktisk at stikke hovedet i busken.

Man løser ikke disse skatteproblemer, man løser ikke de uretfærdigheder, der er i behandlingen af dem, der besidder jord og fast ejendom, og dem, der ikke gør det, uden at man tager fat ved ondets rod. Jeg har forklaret, hvordan det skal gøres.

Derfor kan vi heller ikke under nogen omstændigheder støtte det forslag, der er fremsat af hr. Stetter m. fl.

Hans Chr. Jepsen (CD):

Vi har fra centrum-demokraternes side den 13. november 1975 fremsat et forslag til lov om ændring af ligningsloven, og vi har også opfordret partier med en fælles interesse i denne sag til en aktion for at dæmpe den urimelige indirekte beskatning, som finder sted på parcelhusområdet gennem den såkaldte fiktive lejeværdi.

Standardfradraget har nu i en lang årrække været fastsat til 1 pct. af ejendomsværdien, dog højst 2.000 kr. Der er behov for en ajourføring.

Da der er et samfundsmæssigt behov for energibesparende foranstaltninger, herunder såvel isolering som vedligeholdelse og fornyelse af opvarmningsanlæg, kan vi gå ind for forslaget. På grund af udviklingen, der finder sted på boligområdet, må det være rimeligt, at fradragsbestemmelser tillige kommer til at omfatte ejerlejligheder.

Wilhelm (VS):

Vi erkender, at der er et problem på dette område, specielt for pensionisterne, men det skal dog erindres, at der findes visse muligheder for lempelser for disse folk, hvis de ikke insisterer på at beholde den fulde kapitalgevinst, som forekommer på fast ejendom i disse år.

Vi er tilhængere af, at lejeværdibegrebet afskaffes, og det har vi sagt før, men vi er også tilhængere af, at det sker som led i en afskaffelse af fradragsretten for renter af privat gæld, herunder specielt dér, hvor det er store