

[Ministeren for skatter og afgifter.]

at forslagsstillerne finder det uheldigt, at parcelhusejernes indkomstskat stiger, når underskuddet, efterhånden som prioritetsgælden nedbruges, vendes til overskud.

Jeg vil sige hertil, at så længe der i vort skattesystem er fradragsret for prioritetsrenter, så må det vel være uundgåeligt, at den skattepligtige indkomst stiger i takt med, at disse fradragsberettigede udgifter falder. Det må være en helt naturlig konsekvens. Det forekommer mig i denne forbindelse ret vilkårligt, at den foreslåede skattelettelse netop skal sætte ind, når ejendommens udgifter bliver mindre end lejeværdien. Jeg forstår fortsat ikke, at der er et større behov for at lette skattevirkningen af lejeværdien for de skatteydere, der er så heldige, at de ikke ved siden af lejeværdien har en terminsudgift at betale.

Det er fremhævet i forslagets bemærkninger både ved den første fremsættelse og nu, at virkningen af lejeværdibeskatningen kan være særlig alvorlig for pensionister, der har nedbragt gælden mest muligt for at kunne blive boende i deres parcelhus, også efter at indtægten er blevet det mindre. Problemstillingen heromkring har vi jo erkendt, og det er også kommet til udtryk, idet der er gennemført en lempeligere lejeværdibeskatning for pensionisterne i forbindelse med den ændring af ligningsloven, vi gennemførte i april 1975, således at man alene beregner lejeværdi af 15. alm. vurdering uden disse procenttillæg på 15, 25 og 35, som andre skatteydere har.

I øvrigt er den skattelettelse, som forslaget indebærer, jo ikke forbeholdt pensionisterne, hvilket forslagsstillerne også erkender. Den vil også være til fordel for skatteyderen med indtægter, der giver ham en større fordel og som følge af progressionen endog udgør et større beløb i kroner og øre end for skatteyderen med den beskudte indkomst. Det begunstiger især de skatteydere med betydelig formue, der har mulighed for at indfri prioritetsgælden før tiden og dermed skabe et overskud på husregnskabet, et overskud, der foreslås gjort skattefrit inden for 5.000 kr. grænsen.

Hr. Stetter var under behandlingen af det forrige forslag om ændring af lov om beskatning af pensionsordninger m. v. inde på, at vi ikke skulle lave nye ændringer og nye krøller på indkomstskattesystemet og dermed gøre det mere besværligt for skatteyderne. Det er jo en sådan krølle, en sådan ændring, der efter min

vurdering indeholder nogle uhensigtsmæssige ting, vi står over for her og har til behandling, og det er en krølle, der kun vedrører en lille del af de problemer, der knytter sig til hele området, beskatningsreglerne for ejerboliger. Jeg må tage afstand fra at indføre denne krølle i vort indkomstskattesystem.

Karl Nielsen (S):

Jeg har ligesom ministeren heller ikke meget godt at sige om dette forslag, men det, der er, vil jeg da godt starte med. Jeg tænker på de pensionister, som ikke har anden indkomst end folke- eller invalidepension at leve af og sidder i et hus uden gæld. Disse medborgere ville selvfølgelig få glæde af forslaget, og det har jeg da megen sympati for.

Men forslaget omfatter jo alle husejere, også de økonomisk velstillede, og det er vel nok det svage led i forslaget, for hvad sker for dem, der har økonomisk magt over tingene? De flytter deres gæld fra ejendomsskemaet over til punktet »Anden gæld« på selvangivelsen, hvor de kan fratække renterne. Man opnår på den måde at få 5.000 kr. gjort skattefrie, og derefter trækker man renteudgifterne fra, der vitterligt hører hjemme på ejendomsskemaet. Man kan vel heller ikke sige, at det vil være en forenkling af skatteadministrationen, snarere tværtimod.

90 pct. af forslaget har efter min formening social slagside, og derfor afviser vi forslaget.

Christoffersen (V):

Da der i øjeblikket som bekendt føres nogle forhandlinger mellem en række partier, heriblandt forslagsstillerens parti, om lejeværdiansættelsen for 1978, så finder jeg ikke, at der er grund til, at vi i dag fører nogen stor debat om dette forslag. Jeg må sige, at jeg egentlig havde håbet, at forslagsstillerne ville have ventet med at komme med dette forslag, indtil man så, hvad der var kommet ud af forhandlingerne. Hvis disse forhandlinger ender med en aftale, så er det klart, at forslaget her ikke har den store interesse. Hvis der derimod ikke sker en hurtig afklaring af, hvordan lejeværdiansættelsen for 1978 skal være, så vil jeg godt sige, at så vil venstre selv fremsætte sine forslag til, hvordan lejeværdien i 1978 bør beregnes, og også sine tanker om, hvordan hele systemet i fremtiden bør være.

I den sammenhæng vil vi selvfølgelig godt overveje det forslag, der er fremsat, og som vi