

[Arne Bjerregaard.]

de provenumæssige hensyn at tage og så som allerede sagt de videre skattepolitiske konsekvenser, der kan ligge i dette forslag.

Og så er jeg da selvfølgelig ikke uvidende om, at de konservative også har tænkt på det, som også hr. Bernhard Baunsgaard snakkede om, dagpengeforsikringen for selvstændige, men her mener jeg, det må være rimeligt i dette samfund, at selvstændige ligestilles med lønmodtagere med hensyn til at være forsikret mod sygdom.

Knud Jespersen (DKP):

Nu har man jo budet, hvad man vil komme med senere, og jeg vil gøre en lille undtagelse. Jeg vil erindre hr. Stetter og de konservative om det forslag, jeg kom med i samme uge som dette, hvorefter man skulle beskatte de renter, man fik i banker og pengeinstitutter, og det var jo et frygteligt indgreb i den personlige frihed.

Nu kommer den personlige friheds tapre tinsoldater marcherende i sluttet trop og siger, at her må vi endelig gøre noget for at klare disse renteopsparingsordninger m. v. Selv indkomstskatteudvalget har jo i sin tid sagt, at dette fradrag måtte helt væk. Jeg behøver ikke at forsikre om, at vores princip er, at sådanne fradrag bør erstattes alle sammen af det, vi også tidligere har foreslået og vil foreslå igen, nemlig et fast fradrag på 40.000 kr. og en skatteomlægning, hvorefter de, der har midlerne, kommer til at betale.

I øvrigt synes jeg, at det er en rigtig dårlig idé, at man vil præmiere opsparing, men den passer jo smukt til tanken om at præmiere investering, og så præmierer man altså også, hvis man ikke investerer. Det er så konservativt, at det næsten ikke er til at leve med en fredag i oktober, og vi agter at afvise dette lovforslag, fordi vi synes, det er ganske urimeligt. Vi skal til at rydde op, og vi skal have en skattereform, men det, hr. Stetter vil, er at gøre lige absolut det modsatte. Det synes vi ikke er godt, men jeg har vist erklæret, at vi ikke alene delvis, men konsekvent er imod, at dette forslag gennemføres.

Abel (CD):

Det lyder vældig godt, når adskillige ordførere heroppefra taler om, at nu skal vi have en skattereform, og at der skal foretages en sanering af skattelovgivning. Centrum-demokra-

terne er i og for sig ikke uenig i mange af disse bemærkninger, men hvad hjælper det, når der ikke er nogen, der får gjort noget rigtigt ved det?

Der er ikke tale om et nyt fradrag med det forslag, som ligger fra det konservative folkepartis side, og centrum-demokraterne vil være velvilligt indstillet over for forslaget, når det bliver behandlet i udvalg.

Willhjelm (VS):

Fra VS' synspunkt er det et forslag, som giver skattebegunstigelser til dem, der kan benytte disse regler, og det er kun en bestemt del, nemlig den bedst aflagte del af befolkningen. Det er fuldstændig i tråd med de tidligere og stadig væk eksisterende begunstigelser, man har, og VS er selvfølgelig modstander af, at man udvider på dette område.

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Ministeren for skatter og afgifter og enkelte af ordførerne har været inde på, at der ikke i lovforslaget er nye oplysninger i forhold til det oprindeligt fremsatte, og det er korrekt, men der er jo fremkommet nye oplysninger. Der er også fremkommet nye synspunkter vedrørende denne lovgivning. Jeg tænker på svarene, vi har fået i udvalget vedrørende regulering af beløbsgrænsen, og jeg tænker naturligvis på den foreløbige redegørelse, som er kommet fra indkomstskatteudvalget.

Grænsen på de 3.000 kr. blev fastsat i maj 1970, og den er ikke blevet reguleret opad i overensstemmelse med prisudviklingen. Ser vi på svarene, vi har modtaget fra ministeren, ville vi, hvis vi regulerede både efter udskrivningslovens § 4 om timelønsindeksen og efter en almindelig pristalsregulering, komme op på de 5.000 kr. Det har man ikke gjort her i tinget. Mens man har reguleret alle andre satser og beløbsgrænser, er man blevet stående på denne 3.000 kr. regel, og så har man endda besluttet, at fradraget ydermere skal indeholde udgifter til syge- og ulykkesforsikringer og til frivillig dagpengesikring. Både hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Arne Bjerregaard var inde på dette spørgsmål.

Det har ikke mindst for de selvstændige næringsdrivende været en ubehagelig overraskelse, at de nu skulle have deres udgifter til den frivillige dagpengesikring ind under de 3.000 kr. Hr. Bernhard Baunsgaard foreslog, at man skulle ophæve fradraget for denne udgift.