

**[Aksel Pedersen.]**

onsafgifter, som fru Aase Olesen nævnte, er vi ikke ganske afvisende, og vi er parate til at gå ind i en forhandling om hele projektet, men nu har vi fremsat lovforslaget, og så kan vi arbejde videre, selv om det skulle gå i stykker med forhandlingerne i indenrigsministeriet.

Hr. Ove Hansen og hr. Wilhelm var inde på, at dette var en gave til bønderne. Må jeg lige have lov at nævne, at landbrugsministeren, jeg tror, det var over for Randers Dagblad, har udtalt, at det ikke var grundskatter og kapitalvindingskatter, der forringede landbrugets vilkår. Det kunne godt få mig til at stille det spørgsmål: hvad er det så, der gør, at det hollandske landbrug går så stærkt frem og det danske landbrug står stille? Der er andre faktorer, dem er jeg også klar over, men det her er også faktorer, som det hollandske landbrug ikke arbejder med, og alle ved, at det hollandske landbrug på et areal, der ikke er meget større end Jylland, i dag producerer betydelig mere, end det danske landbrug gør, og de har for ganske få år siden ligget bag. Der må være en årsag, og man skal søge den årsag, for hvis landbrugets produktion går væk, kan det godt være, at de skuldre, som man mener her vil blive belastet, vil blive belastet endnu hårdere, når man skal mangle den indtægt for landet som helhed.

Så sagde hr. Ove Hansen, at det var pakket godt ind. Det er muligt, at det er pakket godt ind, at andre skal betale det, der ikke kommer ind, når man fjerner en skat, men jeg regner med, at vi alle her i tinget er klar over, at hvis vi tager en indtægt til staten væk, må den findes på et andet sted eller også gå ind i en besparelse i stedet for.

Hr. Maisted kom med en noget kryptisk bemærkning om, at vore forslag var for ensartede. Den kan jeg ikke klare sådan umiddelbart og må måske bede om en forklaring på det.

Jeg skal ikke kommentere ret meget mere, hvad der er blevet sagt. Jeg vil stadig væk pege på, at 16. almindelige vurdering vil give en stigning på ca. 100 pct. for landbrugets grundværdier, og det vil så sige en tilsvarende stigning i skatterne.

Fru Kristine Heltberg henviste til det hollandske landbrug, og det er klart, som jeg nævnte, at det er noget af det, vi i høj grad hæfter os ved. Der må være en begrundelse, og hvor er begrundelsen? Det må jo have noget

med klimaet at gøre, og det må nok være det økonomiske klima, for det andet er da det, vi har kørt med hele tiden, sådan da.

Jeg vil lige til hr. Hans Chr. Jepsen sige tak for det tilsagn, han kom med. Det var i det mindste en fornuftig begrundelse, og de konservative skal have tilsvarende tak.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, men man kunne jo begynde at filosofere lidt over, om man, hvis landbruget blev fritaget for skat på produktionsjord på 350 mill. kr., havde løst alle problemer for landbruget også i henseende til det hollandske landbrug. Det skal jeg nok lade være med at komme nærmere ind på, men jeg må sige til hr. Aksel Pedersen, der var inde på, at på grund af fradragsretten var ejendomsskatterne uretfærdige, at vi kunne så diskutere, om ikke vi skulle ophæve fradragsretten for ejendomsskatterne, så vi fjernede den uretfærdighed og så i givet fald fandt ud af noget andet.

Men det, der i og for sig bragte mig herop, var fru Ritta Ahms spørgsmål om, hvad dækningsafgiften gav samlet. Jeg kunne aldrig drømme om, at hr. Aksel Pedersen ville gøre sit forslag om dækningsafgiftens ophævelse så lyserødt, som da han nævnte de 135 mill. kr. Det er 240 mill. kr. Sammenlagt med de 350 mill. kr. er det altså 600 mill. kr., vi i øjeblikket taler om skal betales af andre.

**Maisted (FP):**

Til hr. Aksel Pedersen. Jeg mente såmænd blot med udtrykket »ensartede«, at det var tilsvarende det, der kom sidste gang. Men det, jeg spurgte om, og som jeg synes er lidt mere interessant, er venstres principielle indstilling, idet de i fremsættelsestalen sidste gang sagde: det skal præciseres, at venstre finder, at erhvervslivets faste skatter i højere grad bør afløses af afgifter. Og så var det, jeg spurgte: hvad er det for afgifter, venstre vil indføre? Jeg forstår, at dette forslag formentlig aldrig vil komme til realitetsbehandling, da det indgår i nogle andre os ukendte forhandlinger, men det, der kunne være interessant, var at få at vide af venstre, hvad det er for afgifter oven i alle de andre, vi har fået indført, man nu vil have indført.

Hermed sluttede forhandlingen.