

[Landbrugsministeren.]

velvillige modtagelse, som dette lovforslag har fået, og kan måske sige til den sidste ærede ordfører for centrum-demokraterne, at det ikke rigtig er sagen i øjeblikket at pålægge statskassen yderligere udgifter, tværtimod. Det, regeringen og ministrene er pålagt i denne tid, er netop det modsatte: at nedskære statens udgifter. Derfor tror jeg ikke, det ville blive rigtig vel modtaget, hvis man kom til folketinget og præsenterede et forslag, som ville betyde yderligere udgifter for statskassen. Jeg vil derfor gerne henholde mig til lovforslagets tekst med hensyn til, hvem der skal betale de udgifter, det drejer sig om.

I øvrigt vil jeg gerne sige til hr. Wamberg, der ønsker oplyst, hvilke medlemmer det omtalte udvalg skal have, at det er min opfattelse, at dette udvalg skal have 3 medlemmer, og at de skal udpeges af de tre grupper af erhvervsorganisationer inden for de tre erhverv, det drejer sig om. Det kan måske nok give nogle problemer inden for de enkelte erhvervsorganisationer, men vi har i landbrugsministeriet til hensigt at anmode erhvervenes forskellige organisationer om i fællesskab at udpege ét medlem henholdsvis fra landbrugs-, fiskeri- og vognmandserhvervet, således at vi kun får de tre medlemmer, og således at disse tre medlemmer repræsenterer de samlede erhvervsinteresser, der måtte være inden for de pågældende erhverv.

Det bliver nok ikke så vanskeligt, som det måske umiddelbart kunne se ud til. Vi har i landbrugsministeriet lagt vægt på at få et så snævert udvalg som muligt både af hensyn til arbejdsgangen i udvalget og af hensyn til de omkostninger, som det jo indebærer, at man skal tilkalde folk udefra, som har forpligtelser i et sådant udvalg.

Jeg vil gerne sige til fru Jette Boutrup, der spørger, hvem der skal betale, at det er ganske klart hensigten, at det skal de vognmænd, som agter at lade deres vogne godkende som transportmidler til letfordærlige fødevarer. De skal have et certifikat, som de får udstedt, efter at vognen er godkendt, og de skal betale de omkostninger, der er forbundet hermed.

Jeg har ikke nogen som helst fornemmelse af, at EF-Domstolen ikke skulle godkende disse omkostninger. Jeg tror, jeg kan sige som den generelle opfattelse, at alle EF-landene i løbet af ganske kort tid vil ratificere denne overenskomst og, så vidt jeg er informeret, på præcis

samme måde, som vi agter at ratificere den her i landet.

Der er rejst en række detailspørgsmål, som selvfølgelig kan belyses i udvalget, men jeg vil bede udvalget om at arbejde hurtigt, for den 21. november er skæringsdagen, og vi er allerede informeret om, at nogle af de lande, vi har allermest forbindelse med på dette område, fra den 21. november vil forlange certifikater for, at disse transportmidler er godkendt under denne konvention; derfor haster det faktisk en lille smule.

Jeg siger tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af beskatningen af produktionsjord til amtskommunen) [af Aksel Pedersen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 10. Fremsat 6/10 76).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af dækningsafgift for private erhvervsjendomme) [af Aksel Pedersen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 11. Fremsat 6/10 76).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Venstres lovforslag nr. L 10 er nogenlunde identisk med det lovforslag, som man fremsatte i sidste folketingsår. Da vi havde dette tidligere forslag til første behandling her i salen, blev det bl. a. behandlet sammen med et forslag fra de radikale om en såkaldt arealafgift. Forslagene har delvis tilfælles, at de begge