

national transport af letfordærlige levnedsmidler.

(Lovforslag nr. L 24. Fremsat 6/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dorte Bennedsen (S):

Dette lovforslag er jo en følge af, at Danmark ønsker at tiltræde traktaten om international transport af letfordærlige fødevarer fra 1. september 1970 – en traktat, der har den måske lidt ejendommelige ikrafttrædelsesparagraf, at den træder i kraft et år efter, at det femte land har tilsluttet sig.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har der hos alle de berørte erhvervsgrøene, og i øvrigt også hos de berørte ministerier, været enighed om, at Danmark nu bør tiltræde traktaten. Årsagen er, at det femte land tiltrådte traktaten den 21. november 1975, og det vil sige, at traktaten skal træde i kraft her til november, og efter den tid vil danske vognmænd kunne komme i vanskeligheder, såfremt de ikke er i besiddelse af de certifikater, som følger med tiltrædelse af traktaten. Jeg kan således helt tilslutte mig, at man nu ønsker at ratificere traktaten.

Jeg har ikke mange bemærkninger til lovforslagets ordlyd, men skal dog lige nævne to ting:

Af § 4, stk. 2, fremgår det, at man ønsker at nedsætte et udvalg med repræsentanter fra vognmands-, landbrugs- og fiskerierhvervene, hvis opgave det skal være at bistå med administrationen af loven. Jeg finder denne tanke overordentlig værdifuld, fordi den netop sikrer, at administrationen af denne lov, som har en række praktiske konsekvenser, sker helt i overensstemmelse med erhvervenes behov. Lad mig føje én ting til i denne forbindelse, nemlig at jeg glæder mig over udvalgets sammensætning, som jeg finder fyldestgørende, samtidig med at det er lykkedes ministeriet at undgå at få et for stort og for besværligt organ at arbejde med. Jeg synes, at udvalgets sammensætning fuldt ud dækker de krav, der stilles til udvalgets arbejde.

I § 4, stk. 3, hedder det:

»... Slakteriernes forskningsinstituts afgørelser skal indeholde oplysning om klagefristen og om, til hvem klage skal indgives.«

Jeg vil gerne her give ministeren min kompliment for, at det er kommet med i lovforslaget, at sådanne oplysninger skal gives. Vi har gennem årene i alt for megen lovgivning op-

levet, at disse krav mangler, og det kan naturligvis kun glæde et forbrugerinteresseret hjerte, at dette jo i øvrigt ganske selvfølgelig krav er taget med i denne lovgivning. Det vil jeg gerne komplimentere for, og jeg kan i øvrigt på mit partis vegne tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Kristen Østergaard (V):

Venstre kan medvirke til at gennemføre det foreliggende lovforslag, og venstre kan tiltræde lovforslagets to hovedformål: dels en dansk tiltræden til FN-traktaten om international transport af letfordærlige levnedsmidler, dels at give landbrugsministeren lovgrundlag for at fastsætte regler og forordninger, der kan bringe de berørte erhvervsområder i overensstemmelse med traktaten.

Venstre har noteret, at landbrugets, fiskeriets og vognmandserhvervets organisationer er enige i lovforslagets formål. Det tager vi som et tegn på, at de pågældende erhverv for størsteparten allerede nu anvender materiel, udstyr og normer, der opfylder lovforslagets bestemmelser. Når det er tilfældet, kan der måske her være grund til at opfordre landbrugsministeren til at drage omsorg for, at loven, når den vedtages, bliver administreret så enkelt og så billigt som muligt uden noget stort administrationsapparat. Ifølge lovforslaget er det jo sådan, at udgifterne i forbindelse med det bliver pålagt erhvervene, og al den stund det altså drejer sig om erhvervsudgifter, er der altså grund til at betænke administrationens omfang.

Såfremt der ikke opstår uforudsete problemer omkring forslaget ved gennemgangen i udvalget, er venstre også sindet at medvirke til, at der sker den ønskede hurtige gennemførelse af forslaget.

Wamberg (FP):

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for det lovforslag, der her behandles. Der er imidlertid en række uafklarede spørgsmål i forbindelse med bl. a. de bemyndigelser, en uændret vedtagelse af lovforslaget giver landbrugsministeren, og som nødvendigvis må belyses nærmere under udvalgsbehandlingen. Jeg siger bl. a. til de bemyndigelser i lovforslagets §§ 2 og 3, der i henhold til bemærkningerne til lovforslaget for tiden ikke agtes anvendt.

Derudover finder vi det væsentligt at få klarlagt, hvorledes det i § 4, stk. 2, nævnte udvalg