

[Brøndsted.]

tendens, der fik en afsmittende virkning på hele vor vandforsynings form, at man skulle centralisere. Vi er fra venstres side helt klar over, at der er brug for at få samordning omkring de fællesplaner, der bliver lagt for vandforsyning. Vi er også helt med på, at der er nogle fællesudgifter, som alle skal tage del i, i forbindelse med vandforsyningsløsningerne. Men det behøver ikke at være en form for centralisering.

På samme tid må vi også understrege, at vi mener, den vandforsyningsform, vi har, hvor vi har nogle større offentlige vandforsyninger og nogle større private vandforsyninger, er en struktur og et mønster, som vi må beholde. Der er ingen grund til at slå det i stykker. Bare der er samordningen. Hvis det er dette, at man har taget dette med ind i udvalgsarbejdet, der forsinkes udvalgsarbejdet, så er det beklageligt.

Vi synes altså, det er rimeligt, at vi får gjort udvalgsarbejdet færdigt på de områder, hvor det haster, men vi vil ikke på nogen måde give udtryk for, at vi går ind for en overtagelse af vandforsyningen i offentlig regie, og ej heller, at vi ønsker, det absolut skal være noget stramt centraliseret.

Jytte Røge (FP):

Loven om vandforsyning skal ifølge sin ordlyd tages op til revision i folketingsåret 1976-77, især med henblik på spørgsmålet om udligning af produktionspriserne på vand i hovedstadsområdet.

For at få belyst dette spørgsmål har ministeren nedsat et udvalg, der også har fået til opgave at kortlægge og analysere betydningen af vandprisen for erhvervsvirksomheder og husholdninger. Endvidere er det udvalgets opgave at undersøge mulighederne for en ensartet vandpris og i denne forbindelse undersøge, om hovedstadsrådets overtagelse af områdets fælles vandforsyning vil fremme en udjævning af vandpriserne. Da udvalget endnu ikke har afsluttet dette arbejde, vil det nok være urimeligt at revidere loven på nuværende tidspunkt. I betragtning af, at også miljøbeskyttelsesloven skal optages til revision, men først i 1977-78, vil det være mest hensigtsmæssigt, at revisionen af begge love foretages sideløbende i folketingsåret 1977-78.

Men også Amtrådsforeningen har i anledning af disse lovrevisioner besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal indhente amtrådets

erfaringer fra administrationen af miljøbeskyttelsesloven og vandforsyningsloven. Arbejdsgruppen skal på baggrund heraf fremkomme med et oplæg til Amtrådsforeningens forslag og ønsker om ændringer i de nævnte love. Både under hensyn hertil og til, at også loven om et hovedstadsråd skal til revision i denne samling, vil fremskridtspartiet tilslutte sig ministerens ønske om en udsættelse. Det vil også virke temmelig besynderligt, dersom man på nuværende tidspunkt overfører nye beføjelser til et hovedstadsråd, som til den tid måske slet ikke eksisterer.

Endelig vil jeg tilskynde de private vandværkers bestyrelser til at se at komme op af start-hullerne og beskytte forbrugernes interesser, da vand fra private vandværker de fleste steder er langt billigere end fra de kommunale.

Lone Dybkjær (RV):

Tilslutning.

Jette Boutrup (SF):

Ved vedtagelse af lov nr. 373 den 13. juni 1973 lovede daværende minister for forureningsbekæmpelse, hr. Kampmann, at der skulle nedsættes et udvalg, der skulle undersøge mulighederne for udligning af vandpriserne i hovedstadsområdet.

Dette udvalg skulle naturligvis have afsluttet sine undersøgelser til den revision af loven, vi egentlig skulle have diskuteret nu. Men på grund af Hartlingregeringens totale ligegyldighed over for dette problem gik der hele to år, før man overhovedet havde et udvalg klar til at tage problemerne op. Denne trækken i langdrag viser, hvor lidt man fra partiet venstre har været interesseret i lige byrder for alle borgere; men det var da meget glædeligt at høre venstres ordførers positive holdning her for et øjeblik siden. Man kan måske ligefrem snart forvente et forslag om enhedsskat fra venstres side. Så kan jeg på SFs vegne love fuld tilslutning.

I den foreliggende sag kan vi blot sætte vores lid til udvalgets snarlige færdiggørelse af arbejdet.

Hagen Hagensen (KF):

Som forholdene er, har vi ikke noget at indvende imod, at revision af loven udskydes, men må dog bede om, at man en gang imellem kunne få klaret disse ting lidt hurtigere. Jeg tror egentlig, der har været et bravt stykke tid