

[Auken.]

afgørende for at sikre planlægningens virkeliggørelse på et tidligt tidspunkt og sikre den til en rimelig pris.

Til fru Jytte Røge vil jeg bare sige, at selvfølgelig får vi meget materiale herinde i folketinget, men jeg mener alligevel, det var værd at læse nogle af de bilag igennem, som vi har modtaget i udvalget om fysisk planlægning, inden man fremkommer med en så uholdbar påstand som den påstand, der fremkom heroppefra, nemlig at vi ikke havde fået eksempler på, at kommunerne havde haft problemer, fordi de ikke besad denne ekspropriationsadgang. Vi har dusinvis, vi har snesevis af eksempler – ikke bare i socialdemokratisk ledede kommuner, men også i borgerligt ledede kommuner. Man kan jo snart ikke møde en aktiv venstremand, som virkelig har foden på disse problemer, har svaret for disse ting, uden at man møder en enighed om, at det er ikke nok at have en rigtig planlægningslovgivning, hvis man savner de nødvendige instrumenter til at virkeliggøre den planlægning, der tilvejebringes i henhold hertil.

Brøndlund Nielsen (V):

Hr. Auken rettede i første omgang nogle spørgsmål til mig, som jeg lige skal kommentere. Det var hr. Aukens synspunkt, for at citere det ordret, at der var et meget betydeligt antal venstrekommunalfolk, der ønskede dette realiseret. Det er en udtalelse, som jeg ikke kan bekræfte. Da jeg arbejder med disse spørgsmål, har jeg deltaget i en række møder rundt omkring i landet netop for vore kommunalbestyrelsesmedlemmer, der arbejder med disse spørgsmål i de berørte udvalg, ejendomsudvalg og miljøudvalg, hvad de nu hedder i kommunerne, og jeg kan godt sige til hr. Auken, at det er absolut undtagelsen, at man træffer et eller andet medlem, der har forelsket sig så meget i en eller anden plan, at han absolut vil have adgang til at ekspropriere for at kunne gennemføre den. Det er netop vores opgave her i folketinget at sikre de større retningslinjer og sikre den enkelte borger. Det er vores synspunkt som liberale.

Jeg har ikke sagt, at der var tale om nogen brudt aftale i spørgsmålet om gennemførelse af planlovreformen, men både ministeren og hr. Auken, der rejser dette spørgsmål, ved jo udmærket, at den måde, vi tit arbejder på herinde, er, at vi gennemfører ting, fordi vi har en vis

gensidig tillid til hinanden med hensyn til tendenserne i lovgivningen, idet vi ikke venter, at modparten bogstavelig talt dagen efter siger: den lovgivning, vi blev enige om, har været utilstrækkelig.

Hr. Gunner Baunsgaard var også inde på, at der var venstrefolk, der mente, at dette lovforslag skulle gennemføres. Det kunne være, hr. Gunner Baunsgaard skulle gøre sig den ulejlighed i dag at læse Jyllands-Posten; her vil han se, at der er et radikalt byrådsmedlem, der som en stiltfærdig person er kommet i klemme over for sin egen kommune – det er i Silkeborg kommune – med hensyn til nogle ekspropriationsregler. Det kan godt være, at det pågældende radikale medlem – som er nævnt ganske konkret i pressen, det er ikke en løs påstand – har en noget anden opfattelse end den, som jeg forstår at de radikale herinde lægger frem.

Fru Jette Boutrup sagde til mig, at det, jeg sagde, var noget, som venstrefolk kunne sige, og de, der sagde det, boede måske selv godt, fredeligt og sundt. Jeg kan bekræfte over for fru Jette Boutrup, at det gør jeg ganske vist også, men jeg må sige til fru Jette Boutrup, at det er sandelig en grov misforståelse at tro, at dette lovforslag skulle bane vej for, at flere kan komme til at bo på den måde. Det, det udtrykkeligt skal bruges til, er at bane vej for byudvikling, og vi ved jo udmærket, hvad det er for en byudvikling, som dernæst er ønsket både af miljø- og boligministeren og også af fru Jette Boutrups parti, det er nemlig de stats- og skatteyderfinansierede betonkolosser, som er aldeles utålelige at bo i ud fra de synspunkter med hensyn til fredeligt og sundt, som fru Jette Boutrup talte om.

Jeg kan altså kun bekræfte den modstand, vi fra venstres side har imod forslaget, og mener hermed at have svaret på de ting, der er blevet fremført.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg finder grund til ganske stille at henvise til, at kommuneplanlægningsloven ikke betød nogen udvidet adgang til ekspropriation. Det fik vi ministerens ord for dengang, og det blev givet igen, da vi drøftede dette lovforslag sidste gang. Forholdet er netop det, at vi ikke ønsker en udvidet adgang til at ekspropriere, og det er, som hr. Auken sagde, tidspunktet herfor, der er ganske afgørende.

Jeg noterede, som jeg nævnte det før, at man