

[Jette Boutrup.]

esser, men det er da meget interessant her at kunne konstatere, at venstres ordfører ikke vil gå ind for krav fra almenvellet.

Der er jo ingen tvivl hos nogen om, at det er tilladt at ekspropriere til motorveje og kirkegårde, men så snart det drejer sig om at skabe bedre boligmiljøer, så er det pludselig blevet en ganske anden sag. Man fristes jo ligefrem til at tro, at fortalene for ejendomsrettens ukrænkelighed hører til den privilegerede gruppe, der bor godt, sundt og i nærheden af fredede arealer. Gennemførelsen af dette lovforslag vil være til stor gavn for mange borgeres sundhed og trivsel og til meget begrænset ulempe for meget få.

Gunner Baunsgaard (RV):

Det er jo, som det allerede er nævnt, ikke første gang, vi har dette lovforslag til behandling. Jeg kunne godt nøjes med at henvise til mit indlæg den 4. december 1975, men jeg vil gerne tilføje, at kommunalbestyrelserne jo ofte er ude for nogle grelle tilfælde, når de ikke har mulighed for at erhverve jord til byudvikling på det tidspunkt, hvor planlægningen er i gang. Mon ikke også vi alle kender de tilfælde? Jeg tror det. Og jeg tror også, at jeg kan tilføje, at man langt ind i venstres rækker med hensyn til borgmestre, amtsrådsmedlemmer og udvalgsmedlemmer vil være glade for, at vi får dette lovforslag ført igennem.

Vi skal ikke herfra mistro kommunerne. Med den lovgivning om planlægning, der er vedtaget, og som hr. Auken nævnte, skal det her være et redskab til hjælp for kommunerne, således at der kan tages hensyn til en naturlig udvikling og til at placere boligbebyggelsen rigtigt i forhold til f. eks. vejene. Også her kunne vi nemt finde eksempler.

Vi vil fra det radikale venstre gå positivt ind i drøftelserne.

Hagen Hagensen (KF):

Lad det være sagt til at begynde med, at jeg kan henvise til, hvad jeg sagde i forrige samling om dette lovforslag. Det findes i Folketingstidende 1975-76, sp. 2644-45, 2652-53. Sådan set kunne jeg nøjes med at sige dette, men da regeringspartiet jo kalder det for en mærkesag, er der måske grund til at gøre et par bemærkninger alligevel.

Det forhold, at man vil kunne ekspropriere til byudvikling, finder vi er en overflødig ting.

Kommuneplanlægningsloven må være nok, og efter alt, hvad vi ved om det, foreligger der da også fra byplanlæggere udtalelser, der går i retning af, at det hverken havde været billigere eller bedre, om man havde en lovgivning som denne. Man er kommet igennem og har klaret sig, som forholdene nu engang har været.

Jeg tvivler da ikke spor på, at der rundt omkring i kommuner sidder borgmestre og kommunalbestyrelser, der godt kunne tænke sig i en enkelt sag at få klaret tingene netop, som de nu gerne vil det. Men når man har sagskundskaben, byplanlæggeren, der siger, at det kan klares på anden vis, så tror jeg også, at kommunalfolkene er så dygtige, at de finder ud af at få klaret tingene, uden at vi behøver at have en tvangslovgivning herom.

Det har været sådan, at fornuften hidintil har sejret, når dette forslag har været til behandling. Jeg håber på, at den også vil sejre, når vi skal til at behandle dette forslag, således at det ikke bliver til lov.

Man kan naturligvis drøfte en hel række forhold, og regeringspartiet er jo allerede en smule tilbageholdende i henseende til, hvilken ordtekst der skal være, og hvad der skal forstås ved »iværksat planlægning«. Jeg mener, at »iværksat planlægning« må være langt, langt fremme, før man overhovedet kan tale om, at der skal kunne komme noget ud af disse ting, vi her drøfter. Men i øvrigt tror jeg, vi vil leve bedre, hvis vi ikke har en lovgivning af denne art. Dette sagt uden al lidenskab. Vi skal nok gå ind i drøftelserne, men vi har tilkendegivet, at vi ikke ønsker denne lovgivning.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg har jo også haft den ære at være ordfører før i denne sag. Jeg må tilstå, at i december måned 1975, da vi førstebehandlede sagen, var der nogle partier, som var en del oprørte eller opkørte over det lovforslag. Det er der åbenbart også i dag. Jeg kunne ikke dengang, lige så lidt som i dag, bringe mig op i de højder, hvor sagen bliver kørt. Der er dog det gode ved forslaget i dag, at vi har fået så meget materiale fra de øvrige gange, sagen har været behandlet, at det nok bliver ret nemt at komme igennem med spørgsmålet, for jeg tror simpelt hen ikke, der findes så forfærdelig mange nye spørgsmål at få frem denne gang.

Lad mig svare miljøministeren ganske klart, at vi i kristeligt folkeparti for så vidt ikke er den store modstander af en adgang til ekspro-