

[Tredje næstformand.]

om, at den enten gratis skal have bygningen, eller at man vælger fremskridtsvejen og sælger bygningen til privat side.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (8/10 76):

Justitsministeriet har anmodet politimesteren i Odense om at søge oplyst, om Bogense kommune er interesseret i at overtage arresthuset i Bogense, idet justitsministeriet ifølge skødet har pligt til at tilbyde kommunen at overtage ejendommen.

Såfremt Bogense kommune ikke er interesseret i at erhverve arresthuset, vil det blive søgt afhændet til anden side.

Af *Kirsten Jacobsen* (FP) til socialministeren (27/9 76):

»Påtanke regeringen at tage initiativer, så der skabes konsekvens og logik i den måde, hvorpå begreberne forsørger og husstandsindkomst praktiseres og fortolkes af offentlige myndigheder?«

(Spm. nr. 2).

Begrundelse.

Det er aldeles urimeligt, at det offentlige anvender begreber, der både er uforståelige og ulogiske, og som ved forskellige afgørelser er i åbenbar strid med hinanden.

Dagspressen har gennem længere tid påvist, at enlige forsørgere (specielt fraskilte kvinder) kan komme ud for i relation til børnetilskud, boligsikring m. v. at blive betragtet som samboende og derfor ikke kan modtage bidrag som enlige, selv om der ikke findes noget økonomisk fællesskab.

Selv om spørgsmålet berører flere ministerier, er det stillet til socialministeren, da det må være naturligt, at den koordination, der skal finde sted, starter i socialministeriet.

Socialminister *Eva Gredals* svar (7/10 76):

For sociallovgivningens område er begrebet forsørgelsespligt over for det offentlige fastslået i bistandsloven. Det er samme begreb, som anvendes i andre sociale love, og der skulle derfor ikke kunne opstå tvivl om omfanget af forsørgelsespligten.

Ydelser efter sociallovgivningen er imidlertid ikke altid fastsat under hensyntagen til en forsørgelsespligt. Nogle ydelser er fastsat efter et behov, enten efter et individuelt behov eller

efter en gennemsnitsvurdering af behovet. Dette sidste gælder f. eks. med hensyn til det forhøjede børnetilskud til den enlige forsørger.

Den nedsættelse af børnetilskud fra forhøjet til almindeligt børnetilskud, som sker, når der er tale om samliv i et ægteskabslignende forhold, er ikke begrundet med nogen forsørgelsespligt. Forhøjet børnetilskud ydes ud fra den betragtning, at den enlige forsørger ofte vil have særlige udgifter, som samfundet skal hjælpe den enlige forsørger med at dække. Den, der lever sammen med en anden, er jo imidlertid ikke enlig. Dermed bortfalder begrundelsen for at yde det forhøjede børnetilskud, og derfor er det nu i loven fastsat, at forhøjet børnetilskud ikke ydes, når et barns forsørger lever sammen med en anden.

Begrebet husstandsindkomst anvendes forskellige steder i lovgivningen, men et så almindeligt ord som husstand kan ikke overalt i lovgivningen dække den samme gruppe personer. Hver lov er skabt med et bestemt formål, og det afgørende må derfor være, hvorledes de enkelte love definerer begrebet. Nærmere redegørelse for reglerne gives i de cirkulærer, der knytter sig til lovene, og de myndigheder, der administrerer lovene, kan give oplysning om, hvilke rettigheder lovene giver.

Begrebet husstand og dermed begrebet husstandsindkomst kan således ikke i dag fortolkes helt entydigt.

Det må i hvert fald også være helt klart, at når samfundet mener, at enlige skal have særlig gunstige tilskudsordninger, kan det ikke accepteres, at samboende ægtepar får en ringere status end ugifte par med husstandsfællesskab.

Jeg kan herom oplyse, at det af økonomiministeren nedsatte udvalg vedrørende samordning af skatter og sociale ydelser bl. a. har til opgave at foretage en vurdering af de principielle problemer, der knytter sig til anvendelsen af oplysninger om civilstand som kriterium for udmåling af skatter og tilskud.

Udvalget forventes at afslutte sit arbejde herom med en betænkning i nær fremtid, og det vil da være naturligt at overveje, om betænkningens udredning af spørgsmålet giver anledning til lovændringer.

Af *Brusvang* (CD) til undervisningsministeren (27/9 76):

»Vil ministeren overveje at ændre ferie- og