

[Boligministeren.]

vendelse gav udtryk for i en udtalelse, inden hr. Kaj Hansen overhovedet havde stillet sit spørgsmål her i folketinget om denne sag. Hvis det var tilfældet, at denne højesteretsdom var blevet den kutyme, som domstolene ville lægge til grund for deres afgørelser vedrørende fortjenester på andelslejligheder, så mener jeg, der havde været rimelighed i at gribe ind med en lovændring, men da der siden både denne skrivelse og denne domsafgørelse er kommet gode afgørelser fra domstolene, som viser, at man fra domstolene stadig væk følger den linje, som er ånden og tanken i loven, mener jeg ikke, der er nogen grund til aktioner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Nana Mikkelsen* (VS) til miljøministeren:

»Mener ministeren, at retningslinjerne for kommunernes ekspropriation og opkøb af jord til byudvikling er tilstrækkelige?«

(Spm. nr. 37).

Skriftlig begrundelse.

Tirsdag den 5. oktober omtalte Information en byttehandel mellem Roskilde kommune og en fabrikant Stryhn, hvorved kommunen fik et for planlægningen nødvendigt areal mod, at fabrikanten overtog et tilsvarende areal til spekulation. Det er handelens noget besynderlige karakter, der er årsag til mit spørgsmål.

Kommunen kunne have eksproprieret til sælgers pris, hvilket var urealistisk, hvorfor kommunen indvilligede i byttehandelen på fabrikantens betingelser. Dette har betydet, at kommunen i sine bestræbelser på at holde fabrikanten skadesløs har ydet ham et rentefrit lån til købet på 560.200 kr. samt betalt en frigørelsesafgift på 700.000 kr., således at fabrikantens nye jord kan overflyttes fra land- til byzone, hvilket har sikret ham en udstyknings-tilladelse til byggegrunde, som ikke forelå endeligt på fabrikantens oprindelige grund.

Det kan ikke være rimeligt, at kommunerne på denne måde kan lave »mageskifter« i byggespekulantens favør og på skatteydernes bekostning. Hverken tilsynsrådet for Roskilde amt eller indenrigsministeriet har set nogen mulighed for at gribe ind, da den fulgte procedure for så vidt har været korrekt. Det kunne derfor se ud, som om retningslinjerne for kommuner-

nes erhvervelse af jord til byudvikling ikke er tilstrækkelige.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Efter byplanloven kan der eksproprieres til gennemførelse af en byplan, hvori de fremtidige bebyggelsesforhold er ret detaljeret fastlagt. Denne mulighed opretholdes, når den nye kommuneplanlov træder i kraft den 1. februar 1977. Derimod er det i dag ikke muligt at ekspropriere jord til byudvikling, dvs. til inddragelse af ny jord til byggegrunde. Det mener jeg er en mangel, og jeg har derfor den 6. oktober genfremsat et lovforslag, som skulle give kommunerne en sådan mulighed for at ekspropriere til byggegrunde, og lovforslaget kommer til første behandling her i salen i morgen.

Det vil imidlertid altid, også efter det nu fremsatte lovforslag, være således, at der ikke kan eksproprieres, før ejendommen er søgt erhvervet i fri handel. Der er ikke fastsat, og der bør efter min opfattelse heller ikke i fremtiden fastsættes, særlige begrænsninger for kommunernes handlefrihed, når de optræder som jordkøbere. Det gælder også i situationer, hvor det er muligt at ekspropriere. Kommunerne må have mulighed for konkret at skønne i det enkelte tilfælde, naturligvis forudsat at de almindelige spilleregler for kommunens økonomiske dispositioner overholdes. Det sidste om spilleregler hører under indenrigsministeriet, der, så vidt jeg er orienteret, ikke har fundet anledning til kritik af det af spørgeren her omtalte tilfælde.

Nana Mikkelsen (VS):

Jeg mener, at det er foruroligende, at ministeren kalder kommunernes fri handel for legal, hvad angår spillereglerne. I den sag, jeg har nævnt, har kommunen byttet et stykke jord for et andet, og i sine bestræbelser på at holde ejeren af jorden skadesløs har man stillet et rentefrit lån til rådighed på 560.000 kr., hvorved man har unddraget kommunen renter på et meget stort beløb, som vel må være kommunens borgeres penge, det må være penge, som står til disposition i kommunen til udviklingsformål af forskellig art. Ligeledes har kommunen valgt at betale en frigørelsesafgift på 700.000 kr., således at den jord, som man byttede væk, kunne overflyttes fra land- til byzone. Den slags fordeløg kan en kommunalbestyrelse stille til rådighed for gode mænd i