

[Kampmann.]

i forhold til de to andre partier valgt at køre et sololøb, ved, forstår jeg, yderligere at komme med et forslag, der går ud over renterne fra værdipapirer, og det kunne jo sådan set være interessant at få at vide, hvorfor man de tre partier imellem ikke kunne enes om det forslag, der foreligger her, al den stund det trods alt drejer sig om ca. 100 mia kr.

Til hr. Dohrmann vil jeg sige én ting. Jeg forstod, at hr. Dohrmann fandt det forståeligt med skattesnyd på grund af det høje skattniveau. Må jeg spørge, om hr. Dohrmann også finder det lovliggjort med skattesnyd på grund af det høje skattniveau. Det er jo langt mere afgørende, om han mener, at det høje skattniveau, som hr. Dohrmann mener vi har, gør det lovligt at snyde i skat. Man kunne indimellem få den opfattelse.

Dohrmann (FP):

Ja det er jo næsten rørende at høre både hr. Knud Jespersen, hr. Arne Bjerregaard og nu senest hr. Kampmann stå og postulere, at vi virkelig trænger til mere kontrol. Det er det, man har prøvet på i de sidste mange, mange år. Det er derfor vi har fået den administration, vi har. Mere kontrol, mere kontrol, det er det eneste, man har foreslået herindefra.

Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om, at det skulle være legalt at unddrage sig gældende lov, tværtimod. Jeg sagde, at hvis der var nogen, som måske prøvede på at unddrage sig beskatning, så hænger det måske sammen med, at skatterne er for høje. Hvis der virkelig kommer nogle forslag, som går ind for besparelser, så vi kan få skatterne sat ned; så er vi altid at finde, men at støtte sådan et forslag, som bare betyder mere lapperi, mere administration, mere kontrol, det vil vi ikke.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nej, jeg tror da gerne, at fremskridtspartiet ikke vil gå med til mere kontrol. Men er der ikke andet, der kommer frem af hr. Glistrup retssager, så må det dog vist være, at kontrollen ikke er effektiv nok. Alene det at et så begavet menneske som hr. Glistrup kunne tænke sig at forsøge at køre udenom, viser, at den godt kunne være skrappere.

Måtte jeg ikke lige rette en enkelt misforståelse hos hr. Knud Jespersen. Han mente, at jeg bare havde udtalt sympati med hensigten,

der lå bag forslaget, og så havde stoppet ved det. Nej, det gjorde jeg ikke, og i udvalget vil jeg spørge, om vi dog ikke, mens vi venter på rapporter og betænkninger fra komiteer og udvalg, kunne gennemføre, at bankerne skulle indsende slipper, dvs. disse små meddelelser, som arbejdsgiverne allerede har pligt til at indsende på lønninger, til såvel den, der har kontoen, som til skattevæsenet. Det spurgte jeg om vi dog ikke kunne gøre i mellemtiden. Jeg sagde, at jeg synes også, der var grund til igen at overveje kuponskatten, altså afgiften i banker og sparekasser, før udbyttet af obligationer bliver udbetalt. Det er overkommeligt, fordi det ikke er nye folk, der skal ind i systemet, i modsætning til ved kommunisternes forslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det glæder mig da, at hr. Dohrmann mener, at skattelovene skal overholdes og ikke gør sig til ét med kampagnelederen, hr. Glistrup, som, hvis jeg da ikke husker forkert, og det mener jeg ikke jeg gør, i præsentationen af sig selv udtalte, at de der søgte at unddrage sig beskatning efter loven, måtte anses for at være patrioter. Men jeg går altså ud fra, efter det, hr. Dohrmann her har sagt, at han ikke tilslutter sig disse synspunkter.

Så må hr. Dohrmann også indrømme, at med de skattelove, vi har i øjeblikket, og når man selv noterer, at man finder, der er en undtagelse af visse beskatningsobjekter, ja men så må man se at finde frem til kontrolforanstaltninger for at sikre, at de kommer til beskatning, eller også må man selvfølgelig søge at ændre skattelovgivningen, så det er muligt at kontrollere det. Men kan man ikke det, så har man en forbigående forpligtelse til at sørge for, at de love, vi er med til at vedtage herinde, bliver overholdt.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg må i anledning af de bemærkninger, den sidste taler kom med, sige, at jeg må nok finde det mindre heldigt, at man med navns nævnelse inddrager et medlems personlige skatteforhold i debatten om det lovforslag, vi arbejder med nu.

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen (DKP):

Jeg har ingen planer om at forlænge debatten. Jeg er meget enig også i den tanke, hr.