

**[Bernhard Baunsgaard.]**

ligt, at vi kunne sende det direkte videre til næste behandling.

**Ømann (SF):**

Også vi kan tiltræde lovforslaget og anbefale, at det sendes direkte til anden behandling. Jeg kunne tænke mig at rejse det spørgsmål – det kan gøres i skatteudvalget, uden at det sker i forbindelse med dette forslag, siger jeg udtrykkeligt – om man ikke fra skatteudvalgets side kunne udvirke, at man fik en mere forbrugervenlig vejledning i anvendelsen af alle disse dobbeltbeskatningsaftaler, således at det var lige til at gå til. Efterhånden har vi så mange, at det er en hel jungle, og det er meget vanskeligt at skaffe sig et overblik over principperne og over, hvordan man i helt konkrete tilfælde skal gribe sådan nogle sager an.

**Stetter (KF):**

Loven er en bemyndigelseslov, og regeringen ønsker nu bemyndigelsen udvidet og tydeliggjort. Jeg går ud fra, at praksis har vist, at der er behov for denne udvidelse og tydeliggørelse, og da det er gensidigt, kan vi stemme for lovforslaget. Vi har heller intet ønske om udvalgsarbejde.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi støtter gerne dette lovforslag, og vi har heller intet ønske om udvalgsarbejde.

**Knud Jespersen (DKP):**

Vi er tilhængere af denne bemyndigelseslov, og vi kan støtte lovforslaget. Jeg har heller ikke noget ønske om, at det skal gå i udvalg, så hvis man kunne spare det og lade det gå lige igennem, finder jeg det udmærket. Jeg synes nok, det er en messe værd, det spørgsmål, hr. Ømann har rejst om en forenklet brugsanvisning, var jeg lige ved at sige, over for forbrugerne.

Vi er altså positive. Jeg går ud fra, at skatteministeren noterer, når vi er positive. Det har dog også en vis betydning.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg ikke alene noterer, når hr. Knud Jespersen giver tilslutning, jeg noterer det med glæde.

Jeg skal derudover kun takke for den velvilige modtagelse af lovforslaget og tilslutningen

til dets gennemførelse. Jeg er enig i, at det spørgsmål, hr. Ømann rejste, rækker langt ud over dette konkrete forslag, og selv om det er rigtigt, som hr. Ømann siger, at vi har en hel jungle eller et betydeligt antal af disse dobbeltbeskatningsoverenskomster, er det dog således, at de er bygget over den samme læst, og derfor vil det være muligt at fremstille et stykke papir, som indeholder de hovedprincipper, der gælder i disse dobbeltbeskatningsaftaler. Det skal jeg da gerne give tilslutning til at vi udarbejder, hvis det ønskes fra skatte- og afgiftsudvalget.

Jeg skal til hr. Stetter sige, at det er konkret praksis, der har ført til, at vi har ønsket denne udvidelse og denne konkretisering, der ligger i det lovforslag, der ligger på folketingets bord.

**Ove Jensen (FP):**

Jeg hørte hr. Bernhard Baunsgaard komme med nogle udtalelser om, at tåbelige forslag fra fremskridtspartiet ville han ikke støtte. Jeg vil gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard: mener hr. Bernhard Baunsgaard, at det er tåbeligt f. eks. at indrette lovgivningen således, at landbrugets produktionsapparat bliver udnyttet, at de unge kan overtage gårdene, og at indrette skattelovgivningen sådan i det hele taget, at det kan betale sig at bestille noget og yde en indsats? Er det f. eks. disse to lovforslag fra fremskridtspartiet, hr. Bernhard Baunsgaard mener er tåbelige?

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nej, jeg er tilhænger af, at vi moderniserer afgiften, den, der hedder kapitalvindingsskat eller særlig indkomstskat. Det har vi også stillet forslag om, et forslag, der for de fleste ejendomme vil betyde en nedsættelse på omkring 50.000 kr. i særlig indkomstskat. Fremskridtspartiet støtter os ikke. Jeg finder det tåbeligt, når man siger, at man har til hensigt at støtte de små og jævnt stillede i dette land, og så fremsætter et lovforslag, hvis særlige konsekvens er, at de 5 pct. af skatteyderne i dette land, der tjener virkelig meget, er dem, der skal have skattelettelserne. Det er det, jeg betegner som tåbeligt, hvis man da har den nævnte hensigt. Det er naturligvis noget andet, hvis man ikke har hensigten, men kun siger, at man har den.

Hermed sluttede forhandlingen.