

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke forsøge at korrekte nogen for deres udtalelser i anledning af dette lille forslags fremsættelse her i tinget, men kun notere, at det er en konsekvensændring som følge af det, vi tidligere har vedtaget, og ud fra dette kan vi selvfølgelig tilslutte os lovforslaget.

Knud Jespersen (DKP):

Der er ingen grund til en lang debat. Jeg kunne nok have lyst til at tage fat i nogle af fremskridtspartiets skattemæssige filosofiske betragtninger. Jeg er naturligvis enig i, at vi skal have forandret på skattetrykket. Det trykker for hårdt på lønmodtagerne, og det trykker slet ikke på nogen af de skattefrie millionærindtægter, som fremskridtspartiet repræsenterer. Men det kan vi tale om ved en anden lejlighed.

Vi kan gå ind for dette forslag. Skulle jeg ønske noget, så var det, at personfradraget blev forhøjet noget mere end de 50 kr. pr. måned. Men jeg ser også det realistiske i, at når man har lagt en linje for folk på land, så må det øvrige antagelig vente, til vi kommer til at diskutere den skattereform, som de fleste har talt om, men vist voldsom uvilje mod at tage fat på.

Vi kan stort set tilslutte os skatteministerens forslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne takke for den positive og villige modtagelse, forslaget har fået. Det er jo rigtigt, at dette forslag ikke har et stort omfang. Det er en ajourføring i forhold til den ændring, vi foretog for skatteydere i land.

Jeg kan med det samme sige, at der ikke med dette forslag og med den omstændighed, at det er foreslået gældende såvel 1977 som 1978, er taget stilling til, hvordan udskrivningen skal være for 1978.

Som man sikkert erindrer, vedtog vi for de skatteydere, der ikke er søens folk, alene forhøjelsen på de 500 kr. for 1977. Det hænger sammen med, at vi jo har den årlige udskrivningslov. Der må i forbindelse med vedtagelsen af udskrivningsloven for 1978 tages stilling til, hvilke muligheder der vil foreligge med hensyn til udskrivningen og dermed til eventuelle yderligere skattelettelser. Det er der ikke taget stilling til – hverken for eller imod – i det lovforslag, der ligger til behandling her. Jeg kan

for fuldstændighedens skyld tilføje, at skulle der ske væsentlige ændringer for de ilandboende skatteydere, så får det til konsekvens, at vi må ændre sømandsskatteoven igen til næste år.

Jeg skal heller ikke gøre mange bemærkninger til hr. Arentoft, for dels var det jo ikke dette forslag, bemærkningerne drejede sig om, dels er der ingen mening i at omtale den letelse, der ligger i dette forslag, som det, man yder søfolkene for at være længe hjemmefra. Der ligger jo i forvejen et betydeligt fradrag i skattelovgivningen, som kompenserer for nogle af disse ting. Det er ikke foreslået ændret med det lovforslag, vi har til behandling, og derfor skal jeg heller ikke gå ind i det. Men der er ingen mening i at sige, at disse 15–30 kr. er det, man yder en sømand i compensation for at være længe hjemmefra.

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg kun sige, at der ikke med dette lovforslag overhovedet er taget stilling til lønindeksreguleringen. Det er sådan, at udover den lovmæssige ændring, der foretages her, bliver skalaerne i sømandsskatteoven jo ændret i overensstemmelse med lønindeksberegningerne, og der kommer ikke fra regeringen forslag om ændring af den reguleringsform, vi har på dette område.

Det er i nogen grad også svar til hr. Stetter, der var lidt bekymret over det apparat, der skal sættes i værk for at gennemføre denne meget lille ændring. Jeg vil gerne understrege, at vi skal alligevel have apparatet i værk for at få indført de ændringer, der kommer som konsekvens af lønindeksreguleringen; det, vi her skal gøre, er altså at forhøje beløbet med yderligere 50 kr. pr. måned.

Vi har nu tallene for kommunernes gennemsnitlige udskrivningsprocent, og meget taler for, at der ikke skal ske nogen ændring i selve sømandsskatteskalaen, men jeg skal sørge for, at der med det samme tilgås skatte- og afgiftsudvalget oplysninger om disse ting, således at forslaget kan behandles hurtigt, hvad jeg forstod ordførerne var parate til.

Arentoft (FP):

Jeg skal ikke gå ind i nogen polemik, men jeg tror, hr. Bernhard Baunsgaard lige skulle prøve at høre min ordførertale en gang til; så kan det godt være, han ændrer sin opfattelse lidt.

Jeg forstår ikke skatteministeren, der siger, at det, jeg citerede, slet ikke var bemærkning-