

[Wilhelm.]

skabet fra og med 1981 vil være 3 mia kr. årligt som opstillet valutabesparelse, korrigeret for udgifterne ved indvinding og levering (ab platform) af den forudsatte mængde naturgas. Dette giver en faktisk nettobesparelse på 2-2½ mia kr. årligt, afhængig af den ansatte pris for naturgas ab platform.

Når de foreslåede projekter samfundskonomisk bliver så fordelagtige (varige besparelser på 2-2½ mia kr. årligt efter 4 år med reelle nettoinvesteringer på gennemsnitligt ca. 2 mia kr. årligt) hænger det sammen med, at det ved opstilling af nettotallene er forudsat, at *alternativet er arbejdsløshed*. Denne forudsætning forekommer os realistisk for de nærmeste år, og det er en af grundene til, at vi foreslår opbygningen af den alternative energiforsyning koncentreret i denne periode, idet *nettoudgifterne ved projekterne derved halveres*.

Set i relation til de direkte statslige indtægter og udgifter er projekterne endnu mere fordelagtige. *Fra statskassens synspunkt er der tale om en overskudsforretning, selv i den periode, investeringerne står på*. Som forslagene er udformet, er det kun investeringerne i naturgasanlæg, der påhviler staten, dvs. gennemsnitligt knap 1,5 mia kr. årligt. Samtidig mindskes arbejdsløsheden med gennemsnitligt 47.000 årligt, hvilket for hver beskæftiget giver staten besparelser på arbejdsløshedsunderstøttelse og socialforsorg samt merindtægter ved øget indkomstskatte- og afgiftsprovener på tilsammen ca. 75.000 kr., i alt godt 3,5 mia kr. årligt. *I de fire år, udbygningen står på, vil det således forbedre balancen på statsregnskabet med gennemsnitligt 2 mia kr. årligt*.

Uanset hvordan udgifter og overskud fordeles sig mellem stat og elselskaber og private, så står tilbage, at *den samfundsmæssige nettoinvestering på ca. 7 mia kr. i løbet af fire års perioden skal finansieres*. Det skal understreges, at det kun er en mindre del af dette beløb, der udgør noget egentligt problem, nemlig den del, der svarer til *importandelen* i disse investeringer. Nettoimporten kommer næppe op på 1 mia kr. i årligt gennemsnit. Det kan på ingen måde virke afskrækkende, sammenholdt med fordelene, men jeg skal alligevel kommentere det lidt mere udførligt. For en kortsynet betragtning kan det forekomme malplaceret at stille forslag, som forudsætter øget betalingsunderskud, netop nu, hvor betalingsunderskudet og gældstiftelsen i forvejen er rekordhøj.

Imidlertid må vurderingen af sådanne størrelser efter VS' opfattelse afhænge af, *hvordan* de opstår, henholdsvis *hvad* de anvendes til. Et dundrende betalingsunderskud, som skyldes masseimport af personbiler, som i sig selv giver anledning til et varigt og forøget betalingsunderskud (som følge af brændstofimport og udskiftning), kan f. eks. ikke sammenlignes med et midlertidigt betalingsunderskud, som på lidt længere sigt bidrager til en varig forbedring af betalingsbalancen, som tilfældet er med de foreslåede energipolitiske beskæftigelsesforanstaltninger.

Mens flertallets krisepolitik har bestået i en hæmningsløs låntagning, ikke primært for at sikre beskæftigelsen, men for at stabilisere forbruget for profittens skyld og for at tilskynde investeringer, som også på længere sigt giver arbejdsløshed og valuta- og betalingsproblemer, så består VS' energipolitiske beskæftigelsesforslag – som gerne må betragtes som led i en alternativ krisepolitik – i ved hjælp af en midlertidig og meget begrænset låntagning at sikre en meget omfattende indenlandsk beskæftigelse og en varig forbedring af betalingsbalancen.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af personfradragene ved sømandsbeskatningen for lønningsårene 1977 og 1978.

(Lovforslag nr. L 17. Fremsat 6/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kampmann (S):

Det er en ganske beskeden konsekvenslovgivning, der her foreligger. Som man vil erindre, var et af resultaterne af augustforliget, at vi udover den automatiske regulering forhøjede personfradraget med yderligere 500 kr. for skatteydere i land. Dette skal også og bør også gælde for skatteydere til vands, altså sømændene, og det er denne opregulering af personfradragene for sømændene, som skatteministeren foreslår, og som vi naturligvis kan anbefale.

Christoffersen (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, som jo først og fremmest er en konsekvens af beslutningen i august om at forhøje personfradraget i 1977 på land med 500 kr. ud over den stig-