

[Socialministeren.]

ger at løse problemet ved at sige, at de handicappede skal have arbejde. Vi har endnu ikke fået noget som helst at vide om, hvorledes dette arbejde skulle kunne fremskaffes. Vi har i dag en arbejdsløshed, som ville blive forøget med ca. 120.000, hvis et andet af fremskridtspartiets forslag skulle følges, nemlig dette at de offentligt ansatte skulle ud på det private arbejdsmarked. Og må jeg have lov til at tilføje, at der er ingen her i landet, der får invalidepension, hvis de er i stand til at arbejde.

Så skal enkepensionen ophæves og erstattes med trangsbestemte ydelser. Enkerne skal altså for fremtiden spise nådsens brød efter fremskridtspartiets forslag. De får heller ikke børnetilskud, for det er jo ophævet gennem et andet ændringsforslag fra fremskridtspartiet.

Jeg synes også, hr. Jørgen Junior glemte at oplyse, da han remsede besparelserne op, at der ikke mere skal gives folkepension til de 62-67-årige.

Plejhjemspladser, som står til rådighed for vore ældre, der virkelig har behov for hjælp, skal gøres til genstand for privat profitjageri. Der er nogle, der skal tjene på at passe de ældre. Private skal ifølge fremskridtspartiet kunne oprette plejehjem. Det er dette område, som vi årenes løb her i folketinget i fællesskab har fået ændret til, at det er det offentlige, og det private initiativ er overladt til de selvejende institutioner. Det har vi i fællesskab fået gennemført. Nu skal det altså ændres til, at man skal til at tjene på de ældre.

Hjemmeplejen skal styrkes, siger hr. Jørgen Junior, og samtidig kan man i fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget læse, at hjemmehjælpen skal nedskæres med 142 mill. kr. Så ønsker man at genindføre den gamle aftægtsordning. Hvordan kan fremskridtspartiet tro, at man ved at give en ydelse på 10.000 kr. årligt kan sikre pasning af meget handicappede ældre?

Mon fremskridtspartiet har glemt deres eget ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1975-76? Der skulle spares 500 mill. kr. på statens refusion til driften af plejehjem. Omregnet til plejhjemspladser er det 20.000 helårspladser. Et sådant forslag betyder, at cirka halvdelen af vore plejhjemsbeboere skal forlade de eksisterende alderdoms- og plejehjem. Det er i sandhed et ansvarligt socialt parti, der taler.

Så ville jeg gerne spørge: hvornår meddeler

fremskridtspartiet i øvrigt her fra talerstolen, at man også agter at angribe sygedagpengeordningen? Genindføre et passende antal karensdage? Dette passende antal må efter min opfattelse og efter de beregninger, jeg har foretaget, i betragtning af de besparelser, der skal gennemføres, være 5 dage. 5 karensdage i sygesikringsordningen.

Hr. Jørgen Junior gør meget ud af at fortælle, hvad man vil gøre for folkepensionisterne, men man har indtryk af, at fremskridtspartiets holdning til pensionisterne ændres i takt med, hvad der fremgår af læserbrevene i pressen. For et par dage siden meddelte Kristeligt Dagblad, at en enlig folkepensionist i København ville gå ned i indtægt, hvis fremskridtspartiets forslag blev gennemført. Den enlige folkepensionist havde med de tilskud, der er til bolig, licens, vinduespuddning og andet, ca. 25.900 kr. om året. For et par dage siden var fremskridtspartiets bud på en folkepension til en enlig på 23.400 kr. om året, og ifølge fremskridtspartiets egne oplysninger skulle der ikke, som jeg sagde tidligere, gives yderligere ydelser, hverken til boligtilskud, licens eller andet. Det vil sige, at den pågældende pensionist ville gå 1.460 kr. ned om året. Og hvad hører vi så i dag? Ja, fremskridtspartiet går ind for en forhøjelse af folkepensionen til 26.000 kr. om året.

For mig at se er der ikke taget hensyn til denne sidste forhøjelse af pensionen i nogen af de ændringsforslag, partiet har stillet til finanslovsforslaget, men det er igen et eklatant bevis på, at der intet er i fremskridtspartiets løfter til pensionisterne. Man slynger om sig med tal og forhøjelser i takt med læserbrevne i pressen.

Jeg synes, fremskridtspartiet skal sige det, som det er: fremskridtspartiet vil forbedre den økonomiske situation for gifte pensionister over 67 år med formue, mens de vil forringe alle de øvrige pensionisters forhold.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg skal ved denne debat udelukkende gøre nogle bemærkninger til to af fremskridtspartiets ordførere her i dag. Da jeg regner med, at hr. Jørgen Junior nu har fået sin bekomst i socialministerens indlæg, skal jeg i stedet for koncentrere mig lidt om nogle af de betragtninger, som hr. Svend Andersen (Rosk. a.) har fremført, og også en anden af fremskridtspartiets ordførere.

Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) jonglerede – hvis jeg må bruge det udtryk – endnu en gang