

[Undervisningsministeren.]

har fremsat her i folketinget, har da heller ikke vundet nogen særlig tilslutning. Nej, hr. Halvgaard, roderi ville der først komme, hvis vi fulgte nogle af de forslag, som fremskridtspartiet havde fremsat eller på anden måde tilkendegivet omkring uddannelsessektoren. Og i modsætning til hr. Halvgaard skal jeg argumentere for påstanden ved at give nogle eksempler.

Hvis det stod til fremskridtspartiet, ville det betyde, at vi skulle nedlægge en lang række tekniske skoler og handelsskoler, idet fremskridtspartiet har stemt imod praktisk taget alle aktstykker vedrørende tekniske skoler og handelsskoler. Det ville også betyde, at vi ville forøge ungdomsarbejdsløsheden, idet fremskridtspartiet i finansudvalget har stemt imod samtlige bevillinger til ungdomsarbejdsløsheden, også imod de bevillinger, som tog sigte på at skaffe flere praktikpladser.

Ud over det vil fremskridtspartiet også spare flere hundrede millioner kroner på gymnasiet. Dette sammenholdt med, hvad man vil spare på erhvervsskoleområdet, viser jo helt klart, at fremskridtspartiet overhovedet ingen bekymringer har over for ungdomsarbejdsløsheden.

Og man kan undre sig, når man hørte hr. Jørgen Juniors indlæg i dag om den sociale sektor og om alt, hvad der skulle ske inden for dette område, over, at det giver sig udslag på undervisningsområdet ved, at fremskridtspartiet ønsker børnehave- og fritidspædagoguddannelsen totalt nedlagt. For at gøre det hele perfekt, så ønsker fremskridtspartiet også at fjerne samtlige bevillinger til voksenundervisning her i landet.

Jeg tror, disse eksempler klart understreger, hvad der er fremskridtspartiets hensigt inden for uddannelsessektoren. Fremskridtspartiet kan trygt regne med socialdemokratiets modstand også på dette område.

Socialministeren (Eva Gredal):

Hr. Jørgen Junior vovede den påstand, at det eneste ansvarlige parti var fremskridtspartiet, og han søgte at føre bevis for, at fremskridtspartiet også havde evnen til at være socialt ansvarligt. Sjældent har man set svagere bevis.

Ifølge fremskridtspartiet skulle der spares 9 mia kr. på socialbudgettet. Til almindelig forståelse af et sådant indgrebs størrelse kan jeg sige, at det svarer til $\frac{1}{3}$ af bruttoudgifterne og

cirka halvdelen af nettoudgifterne på det sociale område. Det er i sandhed et socialt ansvarligt parti, vi hører tale. Af disse 9 mia kr. ville man finde de $4\frac{1}{2}$ mia kr. ved besparelser på arbejdsledighedsdagpengene. Man postulerer bare, at folk kommer i arbejde, uden at man gør nogen indsats for det. De resterende $4\frac{1}{2}$ mia kr. skulle fremkomme ved at tage bolig sikringen fra alle andre end pensionister, og så skulle man privatisere, som man siger, daginstitutionerne for børn.

Må jeg gøre opmærksom på, at fremskridtspartiet til Kristeligt Dagblad har oplyst, at der ikke skal ydes bolig sikring til pensionister. Den skal kun ydes i ganske særlige tilfælde, hvis særlige forhold gør sig gældende. Hvad der er sandheden, ja, det tvivler jeg på om fremskridtspartiet selv ved.

Gennemgår man fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget, så fremgår det, at fremskridtspartiet ville nedskære også børnetilskuddene med $1\frac{1}{2}$ mia kr. Hvis det var gået igennem, var det sådan, at pr. 30. juni i år skulle det almindelige børnetilskud, det forhøjede børnetilskud og ungdomsydelsen bortfalde, mens det ekstra børnetilskud og det særlige børnetilskud, der gives til pensionister, skulle falde bort i september.

Jeg nævner disse ting for at understrege hr. Jørgen Juniors overfladiskhed, når han omtaler fremskridtspartiets besparelser. Her var bare $1\frac{1}{2}$ mia kr., der ikke var blevet omtalt.

Og så vil jeg godt her indskyde, at fremskridtspartiet, som søger at stå som pensionisternes støtte i alle sager, ønsker at ophæve det børnetilskud, der alene gives til pensionister, og det vil sige, at folkepensionister ud af deres folkepension også skal klare forsørgelsen af eventuelle børn. Det er der vist ikke noget andet parti her i folketinget der drømmer om.

Daginstitutionsområdet skulle privatiseres. Ja, dér går fremskridtspartiets forslag ud på, at forældre selv skal betale driften af daginstitutionerne. I dag betaler man ca. 400 kr. for en børnehaveplads. Fremskridtspartiets forslag vil betyde en tredobling, og det vil sige, at en familie skulle betale 1.200 kr. for hvert barn, den har i en daginstitution. Hvem kan betale det? Ikke det arbejdende folk.

Hr. Jørgen Junior påstår, at man ikke vil straffe de handicappede. Hvad kalder man så dette, at i ændringsforslag til finanslovsforslaget foreslår man den samlede invalidepension nedsat med 300 mill. kr.? Hr. Jørgen Junior forsø-