

[Indenrigsministeren.]

rundt omkring oplever, at nogle kommuner finder, at de er så velhavende, at de har råd til at ophæve deres grundskyldpromille, altså udelukkende lægger beskatningen på direkte indkomst, ja, så har jeg ikke til hensigt at fremsætte et lovforslag om noget sådant, budgetterne er allerede lagt. Men jeg finder det urimeligt, at man i den grad bare entydigt lægger skattebyrden over på den direkte indkomst. Det giver selvfølgelig ikke anledning til at anfægte kommunernes ret til at bruge bloktilskuddene, men nok så meget anledning til at se på, om tilskudskriteriet er rigtigt, om det er rimeligt, at kommuner i Østdanmark får så høje beskatningsprocenter og kommuner i Vestdanmark får så lave beskatningsprocenter. Der kunne jo være ét og andet, der tydede på, at bloktilskuddet måske ikke lige passede til det udgiftsbehov, man havde i disse kommuner.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal nøjes med et par korte bemærkninger til tre af de ordførere, som nævnte specielt uddannelsesproblemerne.

Hr. Knud Jespersen var i sit indlæg glad for bemærkningerne i statsministerens åbningstale om uddannelsesstilbuddene til den voksne befolkning, men tog så fat på nogle urimelige forhold specielt for de arbejdsløse og deres muligheder for at få en uddannelse. Det er nogle problemer, som også regeringen har arbejdet med, og der er derfor sket en ændring af nogle af de forhold, som hr. Knud Jespersen omtalte.

Jeg kan nævne, at regeringen selvfølgelig først og fremmest har opretholdt den ordening, der hidtil har været gældende i forbindelse med deltagelse i kurser i henhold til lov om fritidsundervisning, og at regeringen også har opretholdt den ordening, der har været gældende vedrørende ophold på højskoler, husholdningsskoler og andre kurser. Men ud over det har regeringen ændret lovgivningen, således at arbejdsløshedsforsikrede også kan bevare retten til arbejdsløshedsdagpenge ved deltagelse i forskellige former for kurser, bl. a. aftenundervisning. Det vil sige, at det eksempel, hr. Knud Jespersen gav, om det urimelige i, at understøttelsen faldt væk, hvis man deltog i aftenhøjskoleundervisning, ikke mere er gældende.

Det er ligeledes lavet om på en sådan måde, at man kan deltage i dagkurser og lignende foranstaltninger af indtil 1 års varighed. Der

kræves, at de er særligt tilrettelagt for arbejdsløse – og her kan vi jo henvise til det program, regeringen har fremlagt specielt i forbindelse med ungdomsarbejdsløsheden – eller at de har et alment udviklende sigte, eller at de i øvrigt må anses for særlig egnet til at forøge beskæftigelsesmulighederne for deltagerne, eller, som det sidste, at de på anden måde må anses at have en væsentlig beskæftigelsesfremmende virkning. Det vil sige, at vi med dette initiativ faktisk har forbedret disse muligheder for de arbejdsløse ganske betragteligt.

Hr. Erhard Jakobsen beskæftigede sig mest med de generelle forhold inden for uddannelsessektoren, og jeg forstod, at jeg kunne forvente stor opmærksomhed fra centrum-demokraterne i den kommende samling, og det synes jeg da bestemt er glædeligt.

Hr. Erhard Jakobsen havde også nogle enkelte henvisninger til konkrete sager, det var først og fremmest folkeskoleloven. Her hverken tror eller håber jeg, at hr. Erhard Jakobsen vil finde megen forståelse for sine synspunkter i folketingsalen. Det er jo netop i forbindelse med det forlig, der blev indgået om folkeskoleloven, blevet klart tilkendegivet af disse partier, at man ikke ønskede ændringer i de kommende år, fordi man ønskede, at folkeskolen skulle få en fredelig udvikling.

Hr. Erhard Jakobsen nævnte også universitetsstyrelsesloven. Heller ikke her håber eller tror jeg, at hr. Erhard Jakobsen vil vinde megen forståelse for sine synspunkter på nuværende tidspunkt, idet et stort flertal i folketinget også i sidste folketingssamling besluttede, at der skulle nedsættes et udvalg, som gennemarbejdede de problemer, der var i forbindelse med universitetsstyrelsesloven, således at vi efter den 1. januar kunne komme med et genarbejdet forslag.

Til slut havde hr. Halvgaard nogle bemærkninger om uddannelsessektoren. Hr. Halvgaard startede meget bombastisk med at tale om roderi inden for uddannelsessektoren, og jeg forventede så naturligvis en lang række eksempler. Men hvad var der? Et eneste eksempel bortset fra den nærmest rituelle bemærkning om Roskilde universitetscenter. Dette ene eksempel drejede sig om folkeskolen og havde alene at gøre med, at fremskridtspartiet stemte imod dette lovforslag. Som bekendt mener fremskridtspartiet, at vi kan nøjes med 7 års skolegang, og at mellemskoleeksamen skal genindføres, og forslaget, som fremskridtspartiet