

[Halvgaard.]

fordringen til den dygtige elev, ligesom sam-læringsproblematikken er utilfredsstillende for eleverne.

Kundskabsniveauet må derfor hæves. Der må træffes foranstaltninger, så al undervisning kan gennemføres på en værdig måde i ro og i orden. Derfor er det af samfundsmæssig betydning allerede nu at foretage en revision af folkeskoleloven. Det vil fremskridtspartiet, forhåbentlig i samarbejde med andre partier, være medvirkende til. En god og effektiv folkeskole, der tilgodeser alle elevers forudsætninger, er betingelsen for, at det videre uddannelsesforløb kan gennemføres forsvarligt. Det er af hensyn til vort samfund, det er af hensyn til forældrene og først og sidst af hensyn til vore børn og unge, og det haster.

Jørgen Jensen (DKP):

Det er egentlig hr. Kurt Hansens bemærkninger om det, der skete på LOs repræsentantskabsmøde, som får mig til at tage ordet, men jeg vil gerne sige, at det er ikke, fordi jeg mener, at dette forum er det rigtige at diskutere de opgør, som er og må være i dansk fagbevægelse, i.

Jeg er dog enig i, at forliget skal sprænges, ikke for at sikre kommunisterne en platform her eller ude i arbejderklassen, ej heller for at bekæmpe demokratiet, som hr. Hilmar Baunsgaard og andre har sagt, men tværtimod fordi vi mener, at det er en forudsætning for at forsvare demokratiet i fagbevægelsen og i befolkningen, og det er ikke mindst nødvendigt, hvis vi skal bekæmpe arbejdsløsheden. Derfor kan der ej heller få lov at stå nogen tvivl om det kommunistiske partis stilling til augustforliget og den kamp, der skal føres.

Jeg er overbevist om, at der i fagbevægelsen og på arbejdspladserne ikke er tvivl om, at kommunisterne vil bekæmpe augustforliget, søge at sprænge det for at få udgangspunkt i en anden politik. Men da der åbenbart hersker forvirring og uklarhed her, i hvert fald hos VS, vil jeg godt sige, at der var usikkerhed på LOs repræsentantskabsmøde. Det er rigtigt, at man ikke tæller stemmer op på LOs repræsentantskabsmøde. Det er rigtigt, at Thomas Niensens beretning var en hård kritik imod augustforliget, hvor han pegede på, at det var asocialt, og at det ville betyde en omfordeling af værdierne til ugunst for arbejderne, og det er også rigtigt, at man efter denne skarpe kri-

tik kom med en konklusion, som både var udflydende og selvmodsigende og i strid med den kritik, man havde fremført.

Det medførte den konklusion, at man sagde, at fordi det var et dårligt forlig, måtte man stemme på dem, der var ansvarlige for det, og så måtte man gå med til den begrænsning. I den situation forelagde jeg en udtalelse, som sagde noget andet end den konklusion, som Thomas Nielsen kom med, og jeg vil da godt nævne, hvad det var, der stod i denne udtalelse:

Repræsentantskabsmødet opfordrer fagbevægelsens medlemmer til personligt at engagere sig i kampen mod Glistrup og hans forsøg på indtrængen i fagbevægelsen. Den borgerlige politik, der alene kræver tilbageholdenhed af lønmodtagerne og afviser indgreb mod spekulanter og arbejdsfri indtægter, kan trænges tilbage. Det mest konkrete svar på indgrebene i overenskomsterne og de politiske krav om begrænsninger i vore overenskomstkra-ve er lønkrav og fastholdelse af overenskomstkra-vene, som de er formuleret ude på arbejdspladser og i fagforeninger.

Og så blev der nævnt det krav, som også tidligere er nævnt her, om en mindstebetaling på 35 kr., fastholdelse af dyrtidsreguleringen, arbejdstidsnedsættelse og fuld erstatning for løntab ved sygdom og ulykke, en forbedring af ferieordningen og en forbedring af lærlingenes og ungarbejdernes kår. Og så sluttede udtalelsen med en advarsel til Arbejdsgiverforeningen om, at man ikke skulle bruge indgrebet til afvisning af arbejderne krav.

Men jeg vil godt sige, da jeg nu har fået ordet, at det er nødvendigt herfra med en klar tilkendegivelse fra regeringen og socialdemokratiet om, hvor langt de vil gå med det forlig, de har indgået med de borgerlige partier. Det er en kendsgerning, som er kommet frem i pressen også i klare udtalelser fra Arbejdsgiverforeningen, at man ønsker at bruge augustforliget til at forhindre enhver indrømmelse ved de kommende overenskomstforhandlinger, fordi man har den opfattelse, som der også er givet udtryk for her fra borgerlige partier, at regeringen vil gribe ind, hvis det kommer til en konfliktsituation, og gennemtvinge en overenskomst, som ikke har givet indrømmelser. Derfor må vi have en sådan klar tilkendegivelse.

Jeg ser, at hr. Kurt Hansen nu er kommet i salen og vil derfor gerne sige: der blev stemt