

**[Bay.]**

ning, som blev sagt og skrevet for 700 år siden, men regeringen og de fleste af dette tings medlemmer har fået disse få ord forkert i halsen, for man kan ikke bygge et land med love. Hvis man havde kunnet det, havde vi levet i et paradis. Der er væltet mange love over en befolkning, som ikke kan værgе sig imod deres bestemmelser, og jeg vil vove at påstå, at det er komplet umuligt at holde samtlige love i dette land; den, der forsøger derpå, vil på et eller andet tidspunkt overtræde en eller anden lov.

Hvis man nu havde fulgt den næste sætning og sat den med guldbogstaver på alle offentlige bygninger i 700 år, nemlig sætningen: Hvis hver mand ville nøjes med sit eget, havde man ej lov nødvendig, havde det været en god retningslinje ikke alene for befolkningen, men også og navnlig for dette tings medlemmer. Hvis man så også havde kunnet finde ud af at lave de love, som man nu nødvendigvis må have, fordi hver mand stadig ikke vil nøjes med sit eget, så folk monne kunne forstå, hvormed de haver sig at rette, så ville vi også være nået et stort skridt frem. Men heller ikke det vil regeringen.

Allerede i dag, tredjedagen i denne samling, fik vi, så vidt jeg kunne skønne – jeg nåede ikke at få dem talt – 22 lovforslag. Vi skal nok nå at få over 300 i denne samling, og der skal nok blive vedtaget ca. 200, men de 195 har kun det ene formål at rette på de dårlige følger af de love, man lavede sidste år og forrige år, og sådan bliver det ved i en tilsyneladende uendelighed.

Jeg hørte hr. Kjeld Olesen i et lille hjertesuk nævne noget om, at de tekniske fremskridt kunne forårsage arbejdsløshed, når maskinerne overtog menneskenes arbejde. Jeg synes, der findes en helt anden forklaring på problemerne; jeg har lagt mærke til, at man i den vældige tekniske udvikling, vi har været udsat for, netop har turdet gå i gang med opgaver, som man ikke ville have drømt om at gå i gang med, da varenе før skulle laves i hånden. Det har igen betydet – og det glemmer man vistnok – at for det første skal nogle lave maskinerne, for det andet skal nogle bruge dem, og for det tredje skal nogle vedligeholde dem. Derfor er jeg ret sikker på, at det ville få den stik modsatte virkning, hvis man forsøgte at skubbe nogle af maskinerne til side.

Der er ét område, jeg kunne tænke mig man kunne anvende denne form, og det er over for det uhyggelige begreb ungdomsarbejdsløshed,

fordi det er noget helt andet end arbejdsløshed i almindelighed. Ungdomsarbejdsløshed betyder, at folk kommer lige ud fra skolen og får at vide, at de nu kan få lige så meget for ikke at bestille noget som for at bestille noget. Jeg tror ikke, ungdommen er ringere eller bedre, end ungdommen altid har været, men der er ikke noget at sige til, når man laver et forkert system, at man får et forkert resultat ud af det, og at man dermed er i færd med at ødelægge disse unge.

Der var en lille spag bemærkning om, at værdstigningerne skulle udsættes for en rimelig beskatning. Jeg har ikke rigtig forstået, hvad der ligger i det med en rimelig beskatning, det har man snakket om i 40 år. Resultatet af kapitalvindingskatten er blevet, at en masse landmænd ikke kan sælge deres gårde, fordi de unge ikke kan møde frem med den udbetaling, som skal til, når kapitalvindingskatten skal betales i den ende. Økonomiministeren sagde, sidst han havde et par ord til mig, at han var ked af, at jeg ikke takkede ham for den bemærkning i lovkomplekserne. Nu havde jeg forinden takket regeringen, fordi den udsatte spørgsmålet, om vi skal have atomkraftværker eller ej. Men når jeg ikke takkede økonomiministeren, skyldes det, at jeg faktisk ikke rigtig har tillid til økonomiministerens løfter; jeg vil meget hellere vente med at takke, til løfterne er realiteter. Men hvis de bliver det, får vi velsagtens et værre vrøvl med hr. Erhard Jakobsen. Når nu hr. Erhard Jakobsen værner parcelhusejerne så voldsomt, som han tilsyneladende gør, i retning af, at der ikke skal lægges flere afgifter på dem, skulle hr. Erhard Jakobsen tænke en lille smule på, hvad der skete i forgårs: da rundede vi 20 pct. i rente; jeg synes aldrig, hr. Erhard Jakobsen taler om, at vi skulle den anden vej i stedet for, for det er jo ved at være lovhjemlet rov fra dem, der ingenting har, til dem, der har en hel del i forvejen. Nu vel, siger man, disse indtægter på 20 pct. i rente bliver beskattet, og når inflationen osv. kommer til, så er der ikke ret meget tilbage. Men hvad hjælper det den unge, der skal stifte bo? Hvad hjælper det den unge, der skal bo og leve og virke her i landet, for det er ham og hende, der skal af med pengene? Man snakker om, at inflationen tager fordelene ved det. Ja tak, men det er jo netop det forkerte pengesystem og den forkerte jordpolitik, der er skyld i inflationen, og så skubber man årsagerne til side og siger, at det er de høje lønninger osv.,