

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]

stilles over for, men danske statsborgere stilles ikke over for disse spørgsmål.

Nu er det jo ikke os, der svarer nede i Europa-Parlamentet, men jeg vil gerne hermed officielt give udtryk for, at det er altså den danske stats holdning, og det vil selvfølgelig formanden for Ministerrådet også blive klar over. Jeg skal gerne understrege det over for ham, når han skal svare på spørgsmålet i Parlamentet, at vi for vort vedkommende ikke ønsker, at der bliver stillet politiske spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kaj Hansen* (DKP) til boligministeren:

»Finder ministeren det rimeligt, at Odense kommune opsiger kontrakterne med forpagtningsforeningerne og forlanger almindelige lejemål med omkostningsbestemt husleje samt 7 pct. kapitalafkast, og er ministeren enig i, såfremt Odense kommune fastholder kravet om kapitalafkast, at kommunen så tilbagebetaler den resterende del af statstilskuddene?«

(Spm. nr. 132).

Skriftlig begrundelse.

Odense kommune har opført mange boliger med statstilskud, og nogle af disse boliger er udlejet til forpagtningsforeninger på de økonomiske vilkår, der kunne bygges for og boligerne kunne vedligeholdes for. Det var ikke meningen, at disse boliger nogen sinde skulle give et driftsoverskud til kommunen.

Odense kommune har fundet på at opsig kontrakterne med forpagtningsboligerne i den hensigt at indføre omkostningsbestemt husleje for at udsuge et driftsoverskud af boligerne. Dette strider naturligvis mod hensigten med statstilskuddet.

Boligministeren (*Helge Nielsen*):

Jeg vil først sige, at der mig bekendt ikke er tale om ejendomme med statstilskud, som hr. *Kaj Hansen* mener, men at de pågældende ejendomme er opført af Odense kommune med statslån. En del af ejendommene har en statslånsrente på 3,5 pct. Statslånet kan sammen med foranstående lån udgøre indtil 95 pct. af anskaffelsessummen.

De forpagtningsforeninger, der nævnes i spørgsmålet, er foreninger af beboere. Ifølge de indgåede forpagtningsaftaler kan forholdet bringes til ophør med 1 års varsel. Kommunen har begrundet opsigelsen, der har virkning fra

den 1. april 1977, med et ønske om at foretage en tilpasning af reglerne i de opsagte kontrakter til den reviderede og fornyede lejelovgivning.

Jeg er af den opfattelse, at kommunalbestyrelserne ved fastsættelsen af lejen i de beboelsesejendomme, som kommunen selv ejer, bør tage hensyn til lejeudviklingen i tilsvarende ejendomme. I 1966-boligforliget indgik da også, at de kommunale beboelsesejendomme i de huslejeregulerede områder blev lejevurderet. Kommunerne blev som ejere fritaget for indbetalingspligt til Grundejernes Investeringsfond, og der åbnedes ved en særlig lovhjemmel mulighed for, at kommunerne kunne anvende halvdelen af disse lejeforhøjelser til rentesikring af nyt boligbyggeri.

Denne ordning svarer til det princip, der ved 1967-loven blev gennemført i den almenyttige sektor, hvor selskaberne bibeholdt statslån med lav rente. 70 pct. af lejeforhøjelsen, der kunne gennemføres som følge af lejevurderingen, blev indbetalt til landsbyggefonden.

Vedrørende den konkrete sag må jeg mene, at dette er en sag mellem byrådet og beboerne. Opsigelsen af forpagtningsaftalen giver et udgangspunkt for forhandlinger om, hvilke regler der i stedet skal gælde, og hverken boligministeriet eller folketinget bør efter min mening tage initiativ til at deltage i disse forhandlinger. Jeg er overbevist om, at kommunalbestyrelsen ikke vil gennemtvinge urjemelige lejer i disse ejendomme.

***Kaj Hansen* (DKP):**

Dette er jo en ganske ejendommelig sag, og jeg vil ikke tage i betænkning at sige, at hvis Odense kommune – og de ansvarlige er et flertal af Odense byråd – vil gennemføre det her, så optræder de som boligspekulanter. Hvorfor? Fordi de lejligheder, det her drejer sig om i forpagtningsforeningerne, ikke giver noget underskud for kommunen. De har haft omkostningsbestemt leje hele tiden. De afholder alle udgifter af enhver art. Det drejer sig om indvendig vedligeholdelse, det drejer sig om udvendig vedligeholdelse, det drejer sig om fællesarealer, det drejer sig om alle prioritetsydelse overhovedet. Det drejer sig også om forrentning af de små beløb, som Odense kommune i nogle tilfælde har indskudt, og det er en forrentning, som skal rette sig efter den diskonto, man har. Det vil altså sige, at nu har disse boliger for manges vedkommende kørt siden 1961,