

**[Wilhelm.]**

tryggende service. Hvad vi kan nå frem til i retning af øget sikkerhed, vil vi som sagt meget gerne medvirke til.

Overgangsbestemmelserne, der er kritiseret, har vi oprigtig talt lidt svært ved at bedømme, for alle de protester, som også vi har modtaget og har læst, synes os på nogle punkter at være i modstrid med det, der faktisk står her. Det er, som om man går ud fra som en selvfølge, at man ikke vil kunne fortsætte sin optikervirksomhed, til trods for at der så at sige bogstaveligt står, at det vil man kunne, og at man har tilstræbt en ordning, der ligner den svenske. Men det er muligt, at der ligger underforstået ting med hensyn til tilskuddene og andre forhold, som gør, at det bliver nogle urimelige overgangsbestemmelser.

Jeg må derfor sige, at vi fra VS vil beholde os vores stilling til dette forslag, til det er blevet nærmere belyst på alle de her områder under udvalgsarbejdet. Det eneste, vi på forhånd kan sige som en given sag, er, at myndigheden til på forhånd at tage hensyn til EF-direktiverne deltager i en naturligvis heller ikke i at give ministeren

**Indenrigsministeren (Egon Jensen)**

Jeg kan ikke ligefrem sige tak for en positiv modtagelse. Jeg kan i hvert fald sige tak for en modtagelse af forslaget – uden modifikation af nogen som helst art.

Jeg er i den lidt usædvanlige situation, at jeg skal meddele fra centrum-demokraterne, der ikke har nogen repræsentanter her i dag, at de principielt går ind for lovforslaget, men også har nogle problemer vedrørende overgangsbestemmelserne. Så er det sagt i hvert fald.

Det var den gennemgående opfattelse, at man ikke havde noget imod, at der var visse regler, der skulle gælde, man måtte bare ikke kalde dem autorisation. Andre ville godt være med til en autorisation, men der skulle altså være andre overgangsregler, eller alle skulle have autorisationen.

Det var i og for sig en vældig tillidserklæring til samtlige optikere her i landet. Der er ingen, der er utilfredse med behandlingen nogen steder. Det kan jeg kun notere over for optikerne. En liberal islæt var det selvfølgelig også at høre dem, der forsvarede erhvervet. Dette er ikke et angreb på erhvervet, vil jeg gerne have sagt, men jeg har følt det som en pligt at fremsætte et forslag, hvorefter vi får styr på de reg-

ler, der gælder, når optikere skal levere briller. Ingen kan være i tvivl om, at der er problemer, bl. a. i forbindelse med levering af briller til børn under 10 år, kontaktlinser til personer under 16 år og en hel masse andre ting.

Jeg er blevet bebredt i Nordisk Råd, at vi ikke efterkom Nordisk Råds rekommandation om autorisation for optikere. Jeg kunne dér meddele, at jeg ville fremsætte lovforslag. Det vil altså sige, jeg bare følger Nordisk Råds vedtagelse. Jeg kunne i og for sig godt tænke mig at vide, hvem der fra dansk side har været med til at lave en sådan rekommandation i Nordisk Råd, hvem der er gået ind for den, og hvem der er gået imod. Man har altså sendt budskabet videre til mig om at følge Nordisk Råd – det er måske hr. Ingomar Petersen – det kan jeg ikke vide noget som helst om.

Det er rigtigt, som det er sagt, sidst af hr. Wilhelm, at ingen optiker fratages retten til at sælge briller. Det, at man bliver autoriseret, betyder, at man kan få tilskud fra det offentlige, og det er en bestemmelse, som socialministeren og socialministeriet fastholder. Det er et af de problemer, vi har; det er ikke bare et spørgsmål om, hvem der skal fremstille briller; det er også et spørgsmål om, hvilke relationer man har til det offentlige. Der er altså ingen optikere, der med dette lovforslag fratages retten til at sælge briller.

Situationen er i dag den, at man ikke får tilskud fra det offentlige, medmindre man har behov for en synskorrektion på minus/plus 4, og det er selvfølgelig langt, langt den overvejende del, der ikke har det.

Jeg har såmænd også modtaget protester og det både fra dem, der får autorisation, og fra dem, der ikke vil få autorisation. De, der vil få autorisation, protesterer mod, at man forringer lovforslaget, de, der ikke får autorisation, vil have det gjort bedre set med deres øjne. Derfor, troede jeg egentlig, jeg havde ramt lige midt imellem, men det har jeg altså heller ikke i denne situation.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi må være interesseret i at have kvalitetskrav til dem, der skal levere briller. Det er ikke nok at sige, at man har været tilfreds. Vi har et vist ansvar, ikke mindst for de unge, som skal have briller.

Mod sædvanen virkede hr. Ingomar Petersen meget vred på talerstolen, men hvis hr. Ingomar Petersen havde læst min fremsættelse, ville han deraf have kunnet udlede nogle af de udtryk, han selv brugte, nemlig at jeg var