

[**Boligministeren.**]
 være deklarationsordningens tvungne karakter, som holder liv i ordningen. Selve deklarationerne, garantibestemmelserne og forsikringen bag deklarationerne ser jeg som klare forbrugerfordele, som bør føre til, at det ikke blot er besvær og ulejlighed at være typehusproducent under deklarationsordningen, men også er et konkurrencemæssigt aktiv.

Ordningen er således ikke alene et udtryk for forbrugerbeskyttelse. Den er også et tilbud til producenterne.

Når dette er sagt, vil jeg også gerne fremhæve, at der ikke er noget i ordningen, der virker konkurrenceforvridende eller på urimelig måde forrykker forholdene på enfamilieshusmarkedet. Der er intet til hinder for, at producenter uden for ordningen tilbyder deres kunder de samme vilkår, som deklarationsordningen indeholder, og der er intet i deklarationsordningen, der ligger ud over det naturlige og rimelige krav, at forbrugerne skal have den vare, de har bestilt.

Når jeg har ment det nødvendigt at benytte lovgivningsvejen, er det, fordi der er tale om et område af central betydning for store forbrugergruppers velfærd, og fordi den tidligere, private ordning er gået i stå.

Lovforslaget har været forhandlet med en lang række organisationer, især inden for byggeriet og forbrugerarbejdet. Der er under forhandlingerne udtrykt almindelig tilslutning til lovforslaget. Alene Håndværksrådet har udtrykt betænkelighed. Især fremhæver rådet, at det mere håndværksprægede byggeri vil blive stillet for dårligt i forhold til det deklarerede typehusbyggeri.

Som jeg allerede har nævnt, mener jeg ikke, at deklarationsordningen på nogen måde går ud over, hvad man med rimelighed kan forlange af byggeriets producenter, og det er mit håb, at Håndværksrådet og jeg ved fortsatte drøftelser kan finde frem til at medinddrage også det ikke typiserede enfamilieshusbyggeri i ordninger, der falder i tråd med hele den forbrugerlovgivning, som gennemføres i disse år.

Der har været en lang række vanskeligheder og problemer under lovforslagets udarbejdelse. Der er tale om et nyt lovgivningsområde, og lovforslaget indeholder flere nydannelser af betydelig rækkevidde.

Netop fordi vi er inde på noget af en pionerindsats med dette lovforslag, vil jeg under forslagens behandling være meget åben over for

ideer til ændringer og forbedringer. Jeg kan selv pege på, at vi måske kan udbygge bestemmelserne om offentlig indsigt med typehusbyggeriets kontraktforhold. Vi skal måske også se nærmere på sammensætningen af det navn, som skal godkende typehusdeklarationerne.

Jeg vil under lovforslagets behandling også komme nærmere ind på de forsikringer, der er et led i hele ordningen. Det er selvfølgelig af afgørende betydning, at forsikringerne kan tegnes på rimelige vilkår og med rimelige præmier. Jeg har under arbejdet med lovforslaget fået indtryk af, at der ikke vil være hindringer på disse felter, men jeg vil gerne komme ind på detaljerne i forbindelse med udvalgets arbejde.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er det nævnt, at handelsministeriet vil søge forbrugerklagenævnsloven ændret med henblik på at etablere en klagenævnsordning for typehuse. Jeg er imidlertid opmærksom på, at der kan være visse problemer ved at etablere en klagenævnsordning på dette område, og spørgsmålet, om denne skal gennemføres, vil derfor blive overvejet nærmere.

Til slut vil jeg gerne nævne, at lovforslaget om deklarering af typehuse kun er et første skridt på vejen. Efterhånden som der bliver mulighed for det, må vi udbygge deklarationsordningen. Jeg tænker her på deklareringer eller andre oplysningsordninger for andet byggeri end enfamiliestypehuse, og jeg tænker på deklarationer af byggegrunde og mere generelle regler om byggeriets salgs- og leveringsbestemmelser. Alt sammen med det formål at skabe større sikkerhed mod fejl og mangler i byggeriet og at give forbrugerne en bedre stilling. En del af disse fremskridt kræver temmelig omfattende overvejelser, også i andre ministerier end boligministeriet.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov for Grønland om restaurationsafgift af øl.

På sin efterårssamling 1976 vedtog Grønlands landsråd landskassens budget for 1977. Samtidig udarbejdede landsrådet et forslag over landskassens forventede indtægter og udgifter i årene 1977-80. Som det fremgår af den