

**[Jørgen Jensen.]**

stigningen inden for de 2 pct., så man kommer ikke til at nærme løn og understøttelse til hinanden. Jeg tror tværtimod, at det asociale og klodsede augustforlig vil betyde, at mange arbejdere ikke længere vil vente på, at overenskomstforhandlinger og fagforeninger løser deres lønproblemer, de vil gøre det selv og måske mere effektivt og med mindre hensyntagen til mange andre ting. Derfor kan det godt være, at der kommer en større lønstigning, så I skal altså ikke være så bange.

**Abel (CD):**

Det lød næsten, som om den foregående ordfører stod med listen over de kommende ulovlige arbejdsnedlæggelser i lommen, men det skal jeg undlade at komme nærmere ind på i dag.

Med hensyn til den konkrete sag skal jeg ikke forlænge debatten yderligere, blot sige, at centrum-demokraterne kan tilslutte sig den afvisning, som kom fra arbejdsministeren. Disse spørgsmål omkring dagpenge, sygedagpenge osv. drøftes også i augustforligskredsen, og på dette punkt er vi enige i arbejdsministerens indlæg her.

**Kurt Hansen (VS):**

Der skal heller ikke være tvivl om VS' stilling til dette forslag. Det afviser vi klart. Vores krav i forbindelse med folk, der er sat i en arbejdsledseshedsituation – og for den sags skyld også ved sygdom og ved barselsorlov – er helt klart fuld dækning, hverken mere eller mindre. Det er et helt klart krav.

Venstres forslag må vi i bund og grund betegne som et asocialt forslag, ikke mindst når man ser, hvordan forfølgelsen af de syge ude på arbejdspladserne slår igennem i meget stor udstrækning. Man tvinges jo i dag til at gå på arbejde, selv om man faktisk burde ligge hjemme i sin seng, og de, der alligevel tillader sig denne luksus at gøre det, har hele tiden i tanker: har postvæsenet en fyreseddel med til mig i dag? Det er jo situationen i en nødde-skal. Det at ligge syg, det er en luksus, man ikke kan tillade sig med den pression, der bliver sat ind fra arbejdsgivernes side.

Også angrebet på de arbejdsløse bygger jo i stor udstrækning på den filosofi, at de arbejdsløse er dovne, de vægrer sig ved at tage arbejde. De har det udmærket med en dækning, der mange gange svarer til ca. 60 pct. af, hvad

man ellers kunne tjene. Den filosofi må vi naturligtvis klart og kategorisk afvise. Der ligger ikke nogen former for dokumentation, der peger i den retning. Det er postulater, og de bliver ikke mere rigtige af at blive gentaget gang på gang.

Vi har set, hvordan den borgerlige presse sammen med radio og tv er hoppet med på den vogn. Man piller de værste af udbytteerne frem, stiller dem op i fjernsynet, og med et fortvivlelsens udtryk i ansigtet fortæller de ud til den danske offentlighed, hvor vanskeligt det nu er for dem at få arbejdskraft. Men årsagen, årsagen til, at der måske er enkelte, der ikke kan få arbejdskraft, berører man ikke. Man skal kun have stillet det op, som om de arbejdsløse er dovne, som om de arbejdsløse vil vægre sig ved at tage arbejde. Det er der som sagt ikke nogen som helst dokumentation for.

Uden at VS har hverken lod eller del i det augustforlig, som er blevet lavet, må jeg dog sige, at det fremgår jo af forliget, at der skal tages et særligt hensyn til de lavere indkomster, og jeg vil da godt spørge arbejdsministeren i den forbindelse, om man ikke mener, at arbejdsledseshedsunderstøttelsen hører til det, der kan betegnes som lavere indkomster. Det skulle snarere pege i den anden retning, altså en højere dækning, end der er tale om her. Men venstre kan selvfølgelig godt i sådanne situationer bruge dette asociale forlig.

Jeg mener, at det, der er gjort et forsøg på her, er økonomisk destruktion af de arbejdsløse. Det er et massivt anslag mod den arbejdsledsesheds-hær, som vokser dag for dag, beklageligvis, og jeg kan kun opfordre til, at de arbejdsløse gør noget ved den ting selv og simpelt hen afviser dette forslag på linje med VS.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Røtzler Møller) (V):**

Når man hørte ministerens indledning, kunne man næsten få den anelse, at ministeren ikke selv tror på, at den indkomstramme på de 6 pct., man er indgået på i augustforliget, kan holde. Uanset at venstre ikke er med i augustforliget, så mener vi, det er rigtigt, at folketinget i den nuværende situation anlægger en ramme om de kommende indkomststigninger. Det har et flertal fundet rigtigt, dels for hele lønmodtagergruppen, dels også gennem en lovgivning for de liberale erhverv, og vi har også lagt en ramme for selskaber og pengeinstitutter.