

[Elsebeth Kock-Petersen.]

blem, man kunne nævne, ligger i, at man med hensyn til personalelofter tæller folk, der er mellem halvtidsansatte og heltidsansatte, som hele personer, medens de, der er under halvtidsbeskæftigelse, ikke tæller med, og man har ofte hørt synspunkter gående på, at de regler, man har for personalelofter, er med til at hæmme deltidsbeskæftigelse af folk.

Jeg kan ikke lade være med at sige til fru Lone Dybkjær, at jeg synes da, det er udmærket, at vi arbejder med disse ting i arbejdsmarkedsudvalget, men jeg synes da også, det er udmærket, at vi får en åben diskussion om disse ting. Derfor kan jeg egentlig ikke forstå, at fru Lone Dybkjær er sådan lidt vrissen, når vi er enige om at fremme mulighederne for deltidsbeskæftigelse.

Derfor vil jeg håbe, at der er mulighed for i udvalget på baggrund af dette forslag at få mere debat omkring disse ting, end vi rent faktisk har haft i arbejdsmarkedsudvalget, at vi ligesom får lidt samling på det, så det også kan ende i noget konstruktivt.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal ikke forlænge denne diskussion, for jeg har et indtryk af, at den foregår løbende i arbejdsmarkedsudvalget og længe har gjort det. Men når fru Elsebeth Kock-Petersen i sit hovedindlæg selv sonderer meget skarpt mellem afsnittet om det offentlige, som kunne være overflødig, og afsnittet om det private arbejdsmarked, som i hvert fald ikke kan være det, så skylder jeg at sige, at jeg er enig med fru Elsebeth Kock-Petersen og også har understreget det. Jeg mener, at den halvdel af dette forslag til folketingsbeslutning, der beskæftiger sig med de offentligt ansatte, er overflødig, og jeg mener, at den anden halvdel er forkert.

Den første er overflødig, fordi finansministeren har påtaget sig den arbejdsopgave, som augustforliget har pålagt ham, har givet en række svar, sat en række ting i gang, som jeg har indtryk af der er en overordentlig stor tilfredshed med, og lagt op til den debat i arbejdsmarkedsudvalget, som pågår i dette øjeblik.

Med hensyn til den anden del af forslaget vil jeg pege på den frihed, som hr. Bertel Haarder beskrev. Jeg deler hensynet til den. Derfor skal vi også i dette ting lade være med en Bessermachen over for arbejdsmarkedets parter, der lader ane, at vi ikke tror, at de mennesker, der

har problemerne helt inde på livet, også arbejder med dem. Det er grunden til, at den sidste halvdel af dette forslag er forkert.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om regulering af dagpenge i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. samt i lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel [af Røtzler Møller m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 13. Fremsat 19/10 76).

Forslaget sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Venstres forslag går ud på, at forhøjelser i dagpengenes maksimale beløb i den kommende 2 års overenskomstperiode holdes inden for den stigning, der fastlægges for lønindkomsternes udvikling. Jeg vil gerne indledningsvis slå fast, at jeg må afvise forslaget såvel på socialministerens som på mine egne vegne.

Forholdet er jo det, at arbejdsløshedsdagpengenes maksimum fastsættes for et halvt år ad gangen pr. 1. april og 1. oktober til 90 pct. af den af Danmarks Statistik offentliggjorte gennemsnitlige fortjeneste inklusive dyrtidstilæg for alle arbejdere i nærmest forudgående henholdsvis april kvartal og oktober kvartal. Sygedagpengenes maksimum fastsættes for øjeblikket kun én gang årligt på samme løngrundlag. Pr. 1. april 1977 fastsættes dagpengene således på grundlag af lønningerne i april kvartal 1976.

Det er en logisk følge af dette system, at dagpengene i en periode, hvor lønstigningerne begrænses, vil stige forholdsvis mere end lønningerne, såfremt disse har været stærkere stigende i den forudgående periode. Omvendt vil dagpengene i en periode med stærkere lønstig-