

[Bertel Haarder.]

overenskomsterne, som gælder for hundredtusinder af mennesker, læser bestemmelser, der stort set lyder som følger:

»Virksomhederne må normalt ikke reducere antallet af fuldtidsbeskæftigede arbejdere i forbindelse med etablering af deltidsbeskæftigelse, for så vidt der er tale om arbejde med samme kvalifikationer.«

Det er dog en bestemmelse, der forhindrer, at arbejdsgivere og lønmodtagere på den enkelte arbejdsplads kan vedtage i enighed, når begge parter går ind for det, at gøre noget andet, at etablere sig med en deltidsordning.

Hr. Hölge sagde noget meget interessant, idet han sagde, at fremskridtspartiet ikke har intentioner om at gøre indgreb i arbejdsmarkedets forhandlinger. Det var interessant. Har fremskridtspartiet ikke lige udsendt en ny princippeje, hvor punkt 12 netop handler om, at man vil erstatte dyrtidsportionerne de følgende 2 år med skattelettelser? Det er i hvert fald absolut den eneste måde, hvorved der overhovedet kommer en lille smule hoved og hale på fremskridtspartiets kriseprogram, så det var interessant at få at vide, hvorvidt dette punkt 12 i partiets nye principprogram nu ikke længere gælder, eller om hr. Hölge ikke tilslutter sig det.

Jeg vil gøre opmærksom på til sidst, at det drejer sig ikke om at afskaffe arbejdsløsheden. Det har mange været inde på. Det tror man det drejer sig om, men det drejer sig om at skabe større fleksibilitet. Der er jo masser af mennesker i dag, som slet ikke har arbejde, og som gerne ville, hvis de kunne få deltidsarbejde. Det gælder folk, der går hjemme hele dagen, det gælder også ældre, hvor en HK-under søgelse for nylig afslørede, at en tredjedel af de adspurgte gerne ville fortsætte ud over pensionstidspunktet, hvis de kunne få deltidsbeskæftigelse. Hvorvidt det vil føre til øget eller faldende beskæftigelse, det ved man ikke noget om, men det vil øge friheden og selvbestemmelsen for arbejdsgivere og lønmodtagere på den enkelte arbejdsplads. Det kan dog vist kun meget gammeldags socialdemokrater have noget imod at folketinget udtaler tilslutning til og beder ministeren om at optage forhandling om.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne til hr. Bertel Haarder sige, at når jeg sagde, at lovforslaget var overflødig, så er det ikke, fordi jeg ikke i princippet var enig i deltidsønsket, men fordi diskussio-

nen i arbejdsmarkedsudvalget er i fuld gang. Vi sidder i øjeblikket og indsamler en række oplysninger. Jeg vil da opfordre venstre til at hjælpe til med at stille nogle spørgsmål, sådan at vi kan få yderligere oplysninger frem. Det vil være en konstruktiv måde at komme videre med dette problem på. Vi har jo også understreget vores holdning til deltidsarbejdet ved at gå ind i augustforliget, hvor der står, at man skal fremme deltidsbeskæftigelsen. Men det er ikke et spørgsmål, man løser ved et snuoptag, det er faktisk noget, som man skal undersøge temmelig nøje, før man kan skride til handling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Elsebeth Kock-Petersen) (V):

Jeg ville gerne først svare hr. Ninn-Hansen, der spurgte direkte: hvornår skal disse forhandlinger med arbejdsmarkedets parter på det private arbejdsmarked tages op, skal vi nu forplumre de besværlige forhandlinger, som pågår, ved nu at komme med noget her? Dertil vil jeg blot svare for det første, at det, der jo har den store interesse i disse tider, er hele lønspørgsmålet, det er hovedspørgsmålet i de forhandlinger, der pågår. Men jeg har da bestemt også et ønske om, at folketinget skal være fair over for arbejdsmarkedets parter, og jeg vil derfor sige, at det forslag, der ligger her, er ikke tænkt som et forsøg på at diktere, det er ikke tænkt som et forsøg på at presse noget ned over hovedet på dem.

Hr. Ninn-Hansen formulerede det sådan: vil man nu komme med nye krav? Vi opfatter det sådan set ikke som et nyt krav, vi opfatter det som et ønske om at tage en fordomsfri diskussion med organisationerne hos arbejdsmarkedets parter. Vi må have lov til at tro, at hvis folketinget giver udtryk for en opfattelse gående i retning af større mulighed for, at man på den enkelte arbejdsplads kan bestemme en deltidsbeskæftigelse, ja, så får det vel også indflydelse på den holdning, som arbejdsmarkedets parter har. Men lad mig da sige: vi har ikke stillet nogen dato op i dette lovforslag og har ikke noget ønske om at formulere det som et stærkt krav. Men vi har et ønske om at få en diskussion om disse ting, og vi har et ønske om, at man ikke får særlige ordninger for offentligt ansatte, men at også privat ansatte kan få mulighed for deltidsbeskæftigelse.

Jeg skal blot til fru Inge Fischer Møller sige, at jeg kan egentlig ikke se, at ansættelsesstop har så meget med det her at gøre. Det pro-