

[Kurt Hansen.]

– det er det hele. Også i forbindelse med arbejdskampe mener jeg det vil have en splittende funktion.

Hvis man ønsker at gøre noget effektivt ved arbejdsløsheden, så er det andre midler og metoder, man skal sætte ind med. Det er en generel arbejdsstidsnedsættelse uden lønnedsættelse og tempoopkrøning, og det er flere pauser i arbejdstiden og længere ferie. Det må være vejen frem, og ikke dette forslag, der presser tempoet for lønarbejderne i vejret og omkostningerne for kapitalen ned.

Jeg er da enig i de betragtninger, som hr. Gert Petersen var inde på, nemlig at hvis vi ikke havde haft sådan et tåbeligt samfund, hvor det er profitten, profitproduktionen, der er det drivende, så var det jo helt andre betingelser og forudsætninger, der lå til grund for deltidsarbejde. Så kunne man indrette arbejdslivet på en helt anden måde, end det er muligt at gøre nu, hvor det er profitproduktionen, der er det drivende og overordnede element for hver eneste lille dims, der laves.

Ordføreren for forslagsstillerne (Elsebeth Kock-Petersen) (V):

Da fru Kirsten Sparre Andersen desværre ikke kan være til stede, vil jeg komme med nogle bemærkninger.

Jeg synes sådan set godt, at jeg kan tillade mig at sige tak til langt de fleste ordførere, fordi man er enig i det princip, der bliver lagt op her. Man er positiv over for tankerne om deltidsbeskæftigelse.

Der er jo kommet nogle bemærkninger om, at dette forslag måtte betragtes som værende overflødig. For det første må jeg understrege, at vi i forslaget har medtaget de privat ansatte. Jeg føler, at det er en god ting, hvis man med henblik på indførelse af deltidsbeskæftigelse både ser på de offentligt ansatte og de privat ansatte. Jeg tror ikke, at det ville være godt, hvis man fik alt for uens muligheder på arbejdsmarkedet. Der måtte være et behov for, at man tilstræbte, at der var nogenlunde ens muligheder for deltidsbeskæftigelse inden for hele arbejdsmarkedet.

Det er videre blevet nævnt, at man i augustforliget har et punkt om deltidsbeskæftigelse for offentligt ansatte. Hertil vil jeg da godt sige, at vi er vældig glade for, at det netop er med som

punkt i augustforliget, men det må understreges, at det må være vigtigt, at vi får diskuteret disse problemer i folketingssalen. Jeg synes, det må være rigtigt, ikke bare at vi får set de offentligt og de privat ansatte i sammenhæng, men også at vi får diskuteret denne problematik her i folketingssalen.

Hr. Ninn-Hansen var også inde på den tanke, at det netop var rigtigt, at vi også her i folketingssalen fik behandlet et forslag om denne problematik. Det er ikke kun, fordi man må tilstræbe at få fjernet de hindringer, der er for deltidsbeskæftigelse, men det er også, fordi en debat her i folketingsret kan være med til at fremme en mentalitetsændring i retning af at få øget deltidsbeskæftigelse, en mentalitetsændring både hos organisationerne og hos arbejdsgiverne. Det må da have en vis betydning, hvad vi snakker om her i folketingssalen, det er et behov, at man får diskuteret disse problemer, således at man kan være klar over på arbejdsmarkedet, at det altså også er noget, der interesserer folketingsret.

Det er blevet nævnt, at vi har en drøftelse i gang i arbejdsmarkedsudvalget af disse problemer. Ja, vi har fået besvaret nogle spørgsmål, og vi har vist endda en enkelt gang eller to diskuteret disse problemer. Men jeg kan sige, at jeg den 21. juni d. å. stillede et spørgsmål til finansministeren om deltidsbeskæftigelse. Jeg spurgte om, hvilken indstilling staten som arbejdsgiver har til deltidsbeskæftigelse. Det fik jeg ikke noget svar på – jo, jeg fik et svar, der gik ud på, hvilke regler der gælder om deltidsbeskæftigelse, men jeg fik ikke noget svar på, hvilken indstilling staten som arbejdsgiver havde til deltidsbeskæftigelse. Derfor er det vel heller ikke urimeligt, at man netop kommer med et forslag for at få tankerne om deltidsbeskæftigelse fremmet.

Som sagt kan venstre kun være tilfreds med, at augustforligspartierne også har et punkt med om dette. Jeg vil da faktisk tro, at det da ikke kan passe, at man egentlig udtaler sig, som om man helst havde været fri for denne enighed. Det kan da ikke rigtig passe, skulle man mene, at man ligesom ikke har lov til at komme med et forslag, der faktisk går ud på at give mulighed for at vise en enighed på dette område.

Flere ordførere har været inde på, at det er et indgreb, og at man vil gribe ind over for det private arbejdsmarked. Der står udtrykkeligt,