

[Ritta Ahm.]

hel del arbejdspladser, hvor deltidsarbejdet svært lader sig indpasse, men det er samtidig min opfattelse, at man i en jobvurdering med lidt nytænkning kan få langt flere deltidsstillinger til at falde ind i systemet end med den almindelige arbejdstidsopdeling, vi har i dag.

Det var ud fra disse betragtninger om det positive ved at skabe øget adgang til deltidsbeskæftigelse på grund af familielivet og da naturligvis også ud fra den betragtning, at man herved kan få flere i arbejde, at kristeligt folkeparti fik det med ind i augustforliget. Jeg kan derfor blot sige om venstres beslutningsforslag, at det er ganske overflødigt. Vi kan være det foruden, idet alle disse forhandlinger før længst er sat i gang, så der behøves ingen opfordring til regeringen herom.

Jeg føler derfor kun trang til at slutte af med, at jeg vil henholde mig til de foreliggende aftaler, augustforligspartierne har, og jeg vil selv sagt opfordre venstre til at samarbejde omkring dette problem.

Vedrørende det private arbejdsmarked, som venstre også har berørt, tror jeg jeg vil undlade at fremsætte kommentarer. Det er der sagt noget om, og jeg deler de konservatives opfattelse af hele denne problematik.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg synes nærmest, det er grotesk, at man i en situation med 135.000 arbejdsløse ligesom gør det til et spørgsmål om, at her vil man med deltid kunne løse nogle af de problemer, der er for arbejdsmarkedet. Hvis man tager de erfaringer, der er med hensyn til arbejdsfordelingsordninger, siger de også noget om de problemer, der vil være for erhvervslivet, hvis man skulle ind på en øget deltidsbeskæftigelse.

Jeg vil godt tilslutte mig de bemærkninger, der har været fremsat om, at forslaget er overflødigt for de offentligt ansatte. Deri ligger ikke, at jeg mener, at de forhandlinger, der foregår for øjeblikket, sådan set kan føre til, at det offentlige griber ind i de eksisterende overenskomster eller ved kommende overenskomster åbner helt op for deltidsansatte inden for det offentlige. Der er også her mange områder, hvor det virker uheldigt, og hvor det også bruges over for de ansatte.

Jeg vil i øvrigt godt sige om forslaget, at det er et nyt og utidigt indgreb i overenskomstforhandlingerne. Jeg lyttede med interesse til hr.

Ninn-Hansens sidste bemærkninger. Lå der i dem, at man allerede har i baghovedet, at hvis arbejdsmarkedet ikke kan løse den overenskomstsituation, som man ønsker det herinde, ja, så kan man jo tage det her om deltidsarbejde op, så kan man altså her udarbejde en fuldstændig overenskomst? Det var meget rart at få at vide, hvor langt man vil gå. Men som sagt er det et utidigt indgreb i overenskomstforhandlingerne at fremlægge dette på nuværende tidspunkt.

Jeg vil også godt sige, at der i de eksisterende overenskomster i de fleste tilfælde er mulighed for deltidsarbejde, hvis man forhandler sig til det med organisationerne eller på de enkelte arbejdspladser.

Når fagbevægelsen har været tilbageholdende med at gå ind for sådanne ordninger, så skyldes det bitre erfaringer, man har med misbrug af situationen. Det er jo ikke sådan, som man fremstiller det heroppefra, at de enkelte mennesker står frit i deres valg. De er mange gange presset i den situation, de står i, når de skal søge arbejde. Det er ikke sådan, at de selv kan stille krav om, hvor længe de vil arbejde, og også om, hvor de vil arbejde, men de tvinges derhen af de omstændigheder, de befinder sig i. Derfor har vi også erfaringer for, at de steder, hvor man har gennemført deltidsarbejde inden for industrien, har det betydet et øget pres på arbejdskraften; tempoet er blevet skruet op i mange tilfælde; man har omgået betalingsordninger for forskellige genetillæg og ændrede arbejdstider, og det har altså også været benyttet til at undergrave overenskomsterne på visse områder.

Derfor har fagbevægelsen været tilbageholdende med at gå med til deltidsordninger. Det er altså ikke, fordi der ikke var mulighed for det i overenskomsterne, men man har set, at når man lukkede op, så blev det misbrugt af modparten.

Jeg vil også rejse det spørgsmål, hvilken indvirkning det vil få på vores arbejdsløshedslovgivning, hvis man gennemfører øget deltidsbeskæftigelse. Man skal altså også have i tankerne, at lukker man op her, så vil det få en række følgevirkninger. Jeg kan da bare nævne spørgsmålet om, hvordan man vil vurdere, om det er et ønskedeltidsarbejde eller et deltidsarbejde, som er nødvendigt, og hvor meget man må tjene, hvis man arbejder en halv uge for at få understøttelse den anden halvdel af ugen. Det