

[Hölge.]

For vores medvirken står det imidlertid helt fast, at deltid ikke må være dyrere end heltid, og lige så indholdsløst som forslaget jo i realiteten er, så rejser dets noble målsætning jo også nok nogle problemer. Men det må vi se på, når der foreligger noget mere konkret. Der kunne godt tænkes at være steder, hvor deltid måske ikke var så fordelagtig. Så meget om den offentlige sektor, hvor det offentlige jo er den ene aftalepart.

Hvad angår forslagets anden del, den private sektor, så stiller sagen sig noget anderledes for vores vedkommende. Fremskridtspartiet har ingen intentioner i retning af indgreb i den frie aftaleret. Det er langt det bedste for alle parter, også i sager som disse, at arbejdsgivere og arbejdstagere selv når frem til det, der for dem er mest fordelagtigt. Skulle der være lovgivningshindringer, må vi se på det, men i princippet er det ikke noget, folketinget skal blande sig i.

I bemærkningerne står, at forslaget tilsigter et mere smidigt arbejdsmarked til gavn for erhvervsliv og familie, og det lyder jo så tilpas fromt, at jeg vist roligt kan tilsige fremskridtspartiets positive medvirken i udvalgsarbejdet. Men næste gang jeg skal være ordfører vedrørende et venstreforslag, kunne jeg godt tænke mig noget lidt mere specifikt, så man vidste, hvad det var, man stod og talte om.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det måske er lidt malplaceret at fremsætte dette forslag på nuværende tidspunkt, når der foregår så stor en diskussion i arbejdsmarkedsudvalget, som der gør, hvad venstre jo ikke kan være uvidende om.

Vi er naturligvis enige i hensigten med forslaget, hvis man skal udtrykke den kort som mulighederne for at skabe deltidsbeskæftigelse, men vi må på den anden side også sige, at der er en masse problemer i forbindelse med etablering af deltidsbeskæftigelse. Nogle af de eksempler har vi jo set i de papirer, som vi har fået fra ministerierne, og jeg synes, det giver stof til en hel del eftertanke.

Det, der er problemet, når man spørger ude på nuværende tidspunkt, om der er behov for deltidsbeskæftigelse, er jo, at svarerne nødvendigvis må svare ud fra de forudsætninger, der eksisterer i dag, og som et enkelt eksempel på det kan nævnes, at deltidsbeskæftigelse altid

har været knyttet til mangel på advancement, og det vil sige, at hvis man spørger ude, om der er ønske om deltidsbeskæftigelse, så spørger man samtidig, om man da ikke ønsker at avancere; det er klart, at svarene så bliver der-efter. Jeg føler derfor, at det er meget begrænsede fortolkningsmuligheder, der i virkeligheden er i de svar, vi har fået fra ministerierne.

Min konklusion vedrørende dette er, at jeg synes, der er to hovedproblemer, som man skal diskutere. For det første mener jeg, man må lave en række cost-benefit analyser. Vi har fået refereret en tysk undersøgelse, og den siger faktisk ikke så meget. Den viser naturligvis, at der er en række praktiske problemer, hvis man laver deltidsbeskæftigelse, i retning af, at man får noget informationstab, når man skal informere fra den ene til den anden, men selvfølgelig viser den også, at der er en række fordele i forbindelse med sygdom og ferie. Men jeg synes, at af det svar, vi har fået fra ministeriet, fremgår det, at det er en ret overfladisk undersøgelse.

For mig at se er der tre dele, man skal vurdere i en cost-benefit analyse. For det første hvad arbejdspladsen siger. Her tænker jeg navnlig på effektiviteten på arbejdspladsen. Vil den gå op eller ned i forbindelse med deltidsbeskæftigelse? Det er absolut ikke sikkert, at der vil være mindre effektivitet på en arbejdsplads, hvis man har deltidsbeskæftigelse.

For det andet synes jeg, man må vurdere de fordele, der kan være for familierne, hvad enten de nu har små børn, eller de ønsker at have lidt øget fritid, eller hvordan de nu i øvrigt ønsker at tilrettelægge deres tilværelse.

Det tredje, jeg synes man skal vurdere, er, hvilken indflydelse det har på samfundet generelt, f. eks. på behovet for børneinstitutioner, på behovet for trafiknetten osv.

Det er altså ret kompliceret at lave disse cost-benefit analyser, men jeg tror ikke, vi kommer nogen vegne, hvis ikke vi går i gang med dem.

Det andet hovedproblem er efter min opfattelse, at vi må begynde at diskutere, om der skal være en indflydelse på den offentlige sektors beskæftigelsespolitik afhængigt af, hvordan beskæftigelsespolitikken i øvrigt er. Jeg siger ikke, at der skal være en sådan, men jeg synes, vi skal diskutere, om det skal spille en rolle for den offentlige sektors politik, hvis vi i fremtiden, hvad jeg desværre tror vi må regne med, skal have meget høje arbejdsløshedstal.