

[Freddy Madsen.]

ven. Men det vil jo i virkeligheden sige, at man hermed bremser enhver form for udvidelse på dette område, det, som i og for sig var tilsigtet i den oprindelige lov. Det sker på trods af at man udtrykkelig selv peger på, at nye områder skal inddrages under loven, og det kan vi principielt ikke være uenige i. Men det betyder altså, at hvis der skal ske udvidelser, hvis disse nye grupper skal inddrages, så er det kommunerne, der skal betale.

Der er samtidig en række uklarheder i det hele taget, bl. a. med hensyn til virkningen af bloktilskuddene på dette område. Her tænker jeg på den ulige fordeling imellem kommunerne. Allerede på nuværende tidspunkt ved vi, at bloktilskuddene virker på den måde, at de er til ugunst for de største byer i landet, ikke mindst for København, mens de måske er til gavn for andre kommuner. Hvordan det forholder sig netop på dette område, kan det naturligvis være svært at sige noget om, men der er grund til at antage, at det netop for de større byer, som vel ofte er dem, der har de store grupper af dem, som har brug for at supplere deres undervisning, på dette område bliver værre. Det kan undervisningsministeren antagelig også i udvalget bidrage til at vi får nærmere belyst.

Jeg vil også godt pege på den indskrænkning, der ligger i emnevalget, hvis kommunerne ikke har de nødvendige midler til rådighed. Det har tidligere været omtalt, og fru Jytte Røge glæder sig over, at man nu ikke længere skal have mulighed for at lære at trække vejret og den slags. Nu tror jeg, det er helt andre områder, der kunne risikere at komme ind i den forbindelse. Vi husker endnu fra indoktrineringsdebatten skolekommissionsformanden deroppe fra Vinderup, som stolt proklamerede, at her ansatte man ikke venstreorienterede. Det kunne jo tænkes, at det netop, som fru Gerda Møller var inde på, er en mere politisk vurdering, der bliver lagt til grund, når kommunerne skal til at bestemme, om de vil betale til disse formål.

Jeg vil til slut sige om de administrative forenklinger, at dem er vi også tilhængere af og mener, at der også er alt for meget bureaukrati omkring den nuværende lov. Jeg føler mig ikke overbevist om, at fordi det lægges ud i kommunerne, så bliver det bedre af den grund. Det ville være muligt, uanset om det er den ene eller den anden offentlige myndighed, selv om

flere offentlige myndigheder er inddraget i det, at lave administrative forenklinger, som også kunne blive til glæde og gavn for dem, der har det daglige arbejde derude, ofte frivilligt, og som har mange besværligheder med det.

Arnfast (CD):

Det, der tiltaler os centrum-demokrater ved forslaget, er det nærdemokratiske. Vi mener, at netop ved at man lægger afgørelsen ud i kommunerne med hensyn til denne form for undervisningstilbud, så er der større mulighed for, at vi undgår den kampagne, der drives fra mange sider mod undervisning af den art, som loven omhandler. Jeg tror, at netop ved at få fat derude og få støtte fra de enkelte kommunalbestyrelser, uden at det ligefrem skal være en pligt for nogle organisationer at etablere undervisning i hver eneste by eller hver eneste kommune, ved at det kommer til en debat i kommunerne, vil det også få stor betydning for den måde, hvorpå man slutter op omkring det.

Vi er ikke bange for bloktilskuddene. Vi mener, at den ængstelse, som er kommet til udtryk, ikke mindst fra lærerside, vil modvirkes gennem de forpligtelser, som kommunerne er pålagt, og antagelig også gennem den ildhu, hvormed ungdoms- og aftenskolelærere vil virke for deres skole og dens berettigelse. Så vidt jeg har kunnet læse forslaget, giver det også mulighed for på tværs af kommunegrænserne at etablere et samarbejde om mere specielle undervisningstilbud, og jeg tror, det vil tiltale mange, at man sådan kan skabe enhed ud over større geografiske områder. Jeg har også læst mig til, at der skulle være mulighed for at etablere mindre hold, og det har jo særlig interesse i specielle områder, f. eks. det sønderjyske område, hvor der kan være behov for etablering af hold, der er mindre end andre steder.

Vi vil gå ind i arbejdet med dette og lytte til de erfaringer, som vil dukke op, efterhånden som det debatteres. Men vi vil naturligvis ikke af den grund afvise at gå ind i et lige så energisk arbejde omkring det kapitel, som undervisningsministeren har bebudet at ville fremsætte.

Steen Folke (VS):

Man kan måske undre sig over, at lovgivningen vedrørende fritidsundervisningen i så høj grad påkalder sig politikernes interesse, at der ustandselig fremkommer forslag om at lave lovgivningen om. Økonomisk er der jo ikke