

### [Jytte Røge.]

en smidiggørelse af lovgivningen, idet man vil overlade hele ansvaret for denne undervisningssektor til det kommunale selvstyre. Det skulle medføre en administrativ forenkling og mindre papirruseri.

Fremskridtspartiet er enig med venstre i denne målsætning og kan også tilslutte sig de tanker i lovforslaget, der tangerer vor egen holdning til fritidsundervisningen, men må tage afstand fra visse andre ting i forslaget.

Ser vi på ungdomsskolen, er elevtallet her i stadig stigning, og med den åbning i den nye folkeskolelov, der giver elever på 8.-10. klassetrin mulighed for at deltage i ungdomsskolens kursus eller helt opfylde undervisningspligten i denne skoleform, vil elevtallet sikkert stige endnu mere.

Fremskridtspartiet finder, at det er urimeligt, at elever, der gerne vil følge undervisningen i folkeskolens tilbudsfag, men som herved kommer op over de tilladte 30 ugentlige timer, henvises til at tage disse fag i ungdomsskolen. Vi mener, at pengene på dette område i stedet burde anvendes til at sætte timetallet i folkeskolen op og nedsætte klassekvotienten.

Vi kunne også tænke os en nærmere undersøgelse af, hvad det er for en kategori elever, der foretrækker heltidsundervisning i ungdomsskolen fremfor folkeskolen. Er det den såkaldte restgruppe, de skoletrætte, eller unge med tilpasningsvanskeligheder?

Med hensyn til fritidsundervisningen for børn og unge kan vi støtte venstre i deres syn på, at det er et private initiativ, der skal nyde fremme, samt at den nuværende skarpe opdeling i aldersklasser ophæves.

Mange mennesker har ikke haft det udbytte af deres skolegang, som de burde. Derfor er det fortrinligt at opbygge en virkelig god voksenundervisning. Vi er da helt enige om, at de veluddannede mennesker er Danmarks eneste råstof, så vi ser med stor sympati på, at borgerne vil dygtiggøre sig i deres fritid, men vi finder, at det er et sundt princip, at folk selv betaler til den undervisning, de ønsker at deltage i. Vi tror, dels at det skaber større interesse, dels at der vil fremkomme færre forsømsmeldelser, idet folk ræsonnerer som så, at de vil have noget for de penge, som de giver ud.

Fremskridtspartiet kan også støtte venstre i, at den enkelte kommune selv bestemmer omfanget af tilskud til fritidsundervisningen såvel for børn og unge som for voksne. Staten skal

efter vor mening ikke yde tilskud hertil. Det vil således ikke længere blive muligt for staten at blande sig i, hvilken type kursus den enkelte kommune skal give tilskud til. Hvis en kommune ikke ønsker at lade skatteborgerne betale, fordi en gruppe mennesker har fået lyst til at lære, hvordan man skal trække vejret eller meditere, så kan kommunen afvise et sådant påfund.

Med hensyn til uddannelsesrettet fritidsundervisning for voksne er vi ikke enige med venstre i, at denne undervisning lægges ind under amterne. Vi mener, at den varetages så udmærket af forberedelseskurserne.

Fremskridtspartiet mener i øvrigt, at der ikke kan ydes befordringsgodtgørelse hverken til elever, tilrejsende lærere, ledere eller øvrige medarbejdere.

Fremskridtspartiet finder, at der er så mange ting i dette lovforslag, der trænger til en grundig uddybning i udvalget. Vi vil gerne medvirke positivt hertil.

### Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne starte med nogle almene, mere grundlæggende betragtninger og så komme med nogle mere konkrete ting bagefter.

Det radikale venstre mener ikke, at dette lovforslag danner et tilstrækkelig godt grundlag for en revision af loven. Skal vi have en principiel debat om dette spørgsmål, og skal der laves ændringer herpå, må der være et andet udgangspunkt. Der må eksistere et mere grundigt materiale. Lovforslaget kan derimod nok anvendes til en nærmere diskussion omkring hele fritidsundervisningen i undervisningsudvalget, måske også her i salen, det kan også anvendes som grundlag for at stille spørgsmål osv., så det kan altså danne udgangspunktet for en debat, men næppe for, at der gennemføres en ny lov.

Det radikale venstre er tilhænger af bloktilskudsprincippet inden for en række områder, men hvis dette princip skal gennemføres, kræver det, at der er en overordnet målsætning, at der er overordnede retningslinjer. Det vil for dette lovforslags vedkommende sige, at indholdet af fritidsundervisningen m. v. må være indholdsmæssigt og mængdemæssigt bestemt, og det er det ikke i venstres forslag. Det er muligt, at det kan lade sig gøre at lave den slags overordnede principper, men det vil i hvert fald afgørende bryde med det nuværende grundlag, med de nuværende principper, nemlig at man